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1. **Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників  | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів 3–  | Галузь знань | **За вибором** |
| Напрям підготовки **8.02032 Історія та археологія** |
| Модулів –  | Спеціальність (професійне спрямування):**8.02032 – Історія**   | **Рік підготовки:** |
| Змістових модулів – 3 | 1-й |  |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (назва) | **Семестр** |
| Загальна кількість годин 90-  | 2-й | -й |
| **Лекції** |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних самостійної роботи студента  | Освітньо-кваліфікаційний рівень: **магістр** | 30 | . |
| **Практичні, семінарські** |
|  год. |  год. |
| **Лабораторні** |
|  год. |  год. |
| **Самостійна робота** |
| 60 | . |
| **Індивідуальні завдання:**  |
| Вид контролю: **іспит** |

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета**: Використовуючи найновіші здобутки історіографії, сформувати у майбутніх істориків вміння зіставляти історичні процеси з локальними подіями, виробити збалансоване розуміння особистої, сімейної, локальної, національної та світової історії, аргументовано, на основі історичних фактів, відстоювати власні погляди на ту чи іншу проблему.

**Завдання**. Студенти повинні:

- навчитися критично опрацьовувати рекомендовані джерела та літературу,

- аналізувати фактологічний матеріал, виявити вміння робити його порівняння та аналіз;

- розрізняти тенденційно подану інформацію;

- аналізувати вчинки окремих людей та локальних спільнот з урахуванням їх минулого досвіду;

- розвивати толерантність до меншин у суспільстві та цінувати внесок різних етнічних, культурних, релігійних і соціальних груп в культурний розвиток як локальної громади, так і держави;

- розвивати почуття особистої, місцевої, національної, європейської ідентичності через вивчення історії та культурної спадщини локальних громад.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

**знати:**

* історію зародження і розвитку «нової» локальної історії;
* роль і місце «нової» локальної історії в системі соціогуманітарних знань.
* дослідницькі методи та аналітичні можливості історичної локалістики.

**вміти:**

* співставляти уяву і докази для реконструкції елементів минулого;
* критично мислити і оцінювати той факт, що події можна тлумачити різним шляхом;
* співставляти події сімейної, локальної, національної та світової історії;
* сприяти формуванню місцевої спільноти та навколишнього середовища;
* розвивати розуміння мотивів окремих людей та локальних спільнот;
* прогнозувати перспективи і минуле визнаючи, що вчинки і події слід розуміти в їх історичному контексті;
* аналізувати поведінку окремих людей та місцевих громад з урахуванням їх минулого досвіду;
* застосовувати методи «нової» локальної історії в дослідницькій діяльності.
1. **Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль І. Дослідження соціокультурного простору в розмаїтті та єдності його складових. «Нова» локальна історія.**

Тема 1.Об’єктно-предметна сфера «нової» локальної історії. Джерельна база історичної локалістики. Особливості та сучасні підходи до прочитання джерел для дослідження історії локальних спільнот. Співвідношення дисципліни з історичним краєзнавством, історичною регіоналістикою, державознавством.

Тема 2. «Локальне», «глокальне» та «глобальне»: співвідношення понять.

Тема 3. Біографістика і «персональна історія». Руйнування уявлень про лінійний розвиток суспільства, заміна загальних імен, іменами власними.

Тема 4. Мультикультурність. Локальні особливості сучасної культури. Традиція як основа збереження культури і ментальності локальної спільноти.

**Змістовий модуль ІІ.**  **Сучасні методи дослідження локальних спільнот.**

1. Тема 5. Компаративний, морфологічний, кліометричний підходи в історико-краєзнавчих дослідженнях: здобутки, можливості та перспективи застосування.

Тема 6**.** Просопографічний підхід.Дослідження громади через історію окремих осіб та родин. Колективна біографія локальної спільноти різного рівня.

Тема 7 Сучасні підходи до використання методів та джерел усної історії. Критичне мислення в дослідженні регіону, краю, спільноти

Тема 8. Стереотипи поведінки та мотивація вчинків людини (спільноти, родини, особи) в соціокультурному контексті заселеного простору. Специфіка дослідження повсякдення.

Тема 9. Село-місто: спільні та відмінні риси самоорганізації та побуту спільнот. Територіальна логіка.

Тема 10. Демістифікація національної, державної історії в колективній пам’яті локальних спільнот.

**Змістовий модуль ІІІ. Сучасні підходи до вивчення та використання культурної спадщини локальних спільнот.**

Тема 11. Еволюція розуміння місцевих об’єктів національної культурної спадщини: від пасивного збереження до активного пошуку нових ролей та функцій.

Тема 12. Спадщина як ресурс розвитку локальної території чи населеного пункту. Охорона чи розвиток: пріоритети для місцевих громад;

Тема 13. Сучасні європейські підходи до вивчення культурної спадщини краю. Способи перетворення спадщини на актив громади та чинник її розвитку.

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва змістових модулів та тем** | **Кількість годин (лекції)** |
| **Змістовий модуль І.** Дослідження соціокультурного простору в розмаїтті та єдності його складових. «Нова» локальна історія» | 2 |
| Тема 1. Об’єктно-предметна сфера «нової» локальної історії. Джерельна база історичної локалістики. Особливості та сучасні підходи до прочитання джерел для дослідження історії локальних спільнот. Співвідношення дисципліни з історичним краєзнавством, історичною регіоналістикою, державознавством. | 2 |
| Тема 2. Джерельна база історичної локалістики. Особливості прочитання джерел для дослідження історії локальних спільнот. | 2 |
| Тема 3. «Локальне», «глокальне» та «глобальне»: співвідношення понять | 2 |
| Тема 4. Мультикультурність. Локальні особливості сучасної культури. Традиція як основа збереження культури і ментальності локальної спільноти | 2 |
| **Модуль, теми 1-4** | 2 |
| **Змістовий модуль ІІІ. Сучасні підходи до вивчення та використання культурної спадщини локальних спільнот.** |  |
| Тема 5. Компаративний, морфологічний, кліометричний підходи в історико-краєзнавчих дослідженнях: здобутки, можливості та перспективи застосування. | 2 |
| Тема 6 Просопографічний підхід.Дослідження громади через історію окремих осіб та родин. Колективна біографія локальної спільноти різного рівня | 2 |
| Тема 7 Сучасні підходи до використання методів та джерел усної історії. Критичне мислення в дослідженні регіону, краю, спільноти. | 2 |
| Тема 8. Стереотипи поведінки та мотивація вчинків людини (спільноти, родини, особи) в соціокультурному контексті заселеного простору. Специфіка дослідження повсякдення. | 2 |
| Тема 9. Село-місто: спільні та відмінні риси самоорганізації та побуту спільнот. Територіальна логіка | 2 |
| Тема 10. Демістифікація національної, державної історії в колективній пам’яті локальних спільнот | 2 |
| Модуль, теми 5-10 | 2 |
| **Змістовий модуль ІІІ. Сучасні підходи до вивчення та використання культурної спадщини локальних спільнот.**  |  |
| Тема 11. Еволюція розуміння місцевих об’єктів національної культурної спадщини: від пасивного збереження до активного пошуку нових ролей та функцій | 2 |
| Тема 12. Сучасні європейські підходи до вивчення культурної спадщини краю. Способи перетворення спадщини на актив громади та чинник її розвитку. | 2 |
| Модуль, теми 11-12 | 2 |
| Разом  | 30 |

**5. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва змістових модулів | Кількістьгодин |
| 1 | Змістовий модуль І. Дослідження соціокультурного простору в розмаїтті та єдності його складових. «Нова» локальна історія» | 16 |
| 2 | Змістовий модуль ІІІ. Сучасні підходи до вивчення та використання культурної спадщини локальних спільнот. | 24 |
|  | Змістовий модуль ІІІ. Сучасні підходи до вивчення та використання культурної спадщини локальних спільнот.  | 20 |
|  | Разом  | 60 |

**6. Індивідуальні завдання**

Впродовж семестру студенти виконують індивідуальні завдання. Теми індивідуальних завдань визначає викладач, максимально узгоджуючи їх з уподобаннями та зацікавленнями студентів. Індивідуальні завдання студенти публічно захищають перед групою, готують питання для обговорення та дискусії. Завдання, залежно від теми, може виконувати група студентів, при цьому викладач чітко розрізняє і оцінює внесок кожного студента групи у виконання роботи.

**7. Методи навчання**

Лекції з використанням мультимедійного проектора, обговорення тем, дискусії, публічні захисти індивідуальних завдань.

**8. Методи контролю**

Викладач контролює відвідування і активність студента на лекційних заняттях та під час захисту індивідуальних завдань колегами. Впродовж семестру передбачено три аудиторні модулі за матеріалами вивченого змістового модуля. За виконання модульного контролю магістрант отримує від 0 до 10 балів. Кожен студент також отримує індивідуальне завдання, яке публічно захищає пере колегами. За виконання і захист індивідуального завдання магістрант отримує від 0 до 20 балів. Додаткові бали студент має можливість отримати за активність під час дискусій та обговоренні матеріалу під час аудиторних занять. До 50 балів магістрант отримує під час письмового іспиту в кінці семестру. Магістрант успішно завершує вивчення навчального курсу, якщо сума набраних балів під час семестру та на іспиті складає від 51 до 100.

**9. Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінка ECTS | Визначення | За національною шкалою |
| Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку | Залік |
| 90 – 100 | А | Відмінно | Відмінно | Зараховано |
| 81-89 | В | Дуже добре  | Добре |
| 71-80 | С | Добре |
| 61-70 | D | Задовільно  | Задовільно  |
| 51-60 | Е  | Достатньо |

**10. Методичне забезпечення**

Лекції читає викладач використовуючи мультимедійний пристрій. Студенти також готують презентації і захищають індивідуальні завдання використовуючи проектор для візуального розкриття теми. Викладач рекомендує літературу для виконання індивідуальних завдань. Водночас магістри повинні максимально розширити кількість використаних джерел та літератури для висвітлення теми. Робоча програма курсу викладена на сайті кафедри історичного краєзнавства в розділі «Методичні матеріали».

Для покращення комунікації між викладачем та слухачами курсу на фейсбук сторінці кафедри історичного краєзнавства створена група «Сучасні методи історико-краєзнавчих досліджень - 2020». Викладач викладає у групу необхідні матеріали, презентації лекцій, посилання на розміщені в мережі- інтернет джерела та літературу. Створена група також слугує майданчиком для обговорення наукових проблем та методичних питань, що виникають в процесі роботи.

**11. Орієнтовні теми індивідуальних завдань**

*(тему індивідуального завдання викладач обирає разом зі студентом, відповідно до його уподобань та наукових зацікавлень)*

1. Основні поняття і терміни історичної локалістики в паперових електронних та довідникових виданнях: від етимології до сучасного змісту.
2. Основні етапи виникнення та інституалізації «нової» локальної історії український та зарубіжний досвід).
3. Безпека регіону: сучасні виклики, локальні прояви.
4. Особливості історичної науки в традиційній дослідницькій парадигмі і в контексті постмодернізму.
5. Сучасні трактування та особливості понять: регіон, макрорегіон, локус, локальна спільнота, мікроспільнота.
6. Порівняльна характеристика екстравертного та інтравертного (антикварного) типів істриєписання.
7. Антропологічна направленість «нової» локальної історії.
8. Соціокультурний контекст в дослідницьких практиках «нової» локальної історії.
9. Основні риси компаративного підходу до вивчення джерел, співвідношення його з джерелознавством місцевої історії.
10. Спільні (відмінні) риси та співвідношення культурно-інтелектуальнї історії, історії суспільної думки, історії культури.
11. Мікро та макроаналіз в історичних дослідженнях. Вивчення історії локальної спільноти крізь призму кожного її індивіда.
12. Кліометричні підходи в історико-краєзнавчих дослідженнях: здобутки, можливості та перспективи застосування
13. Усні джерела, їх роль та перспективи для «нової» локальної історії.
14. Біографісика і «персональна історія»: специфіка використання джерел, перспективи розвитку і взаємодії.
15. Глокалізація як формула поєднання локального і регіонального у світі сучасної глобалізації.
16. Співвідношення локального і глобального в історії мого рідного населеного пункту.
17. Національна, регіональна та локальна ідентичності: сучасне співвідношення понять і трактування термінів.
18. Використаннякультурної спадщини мого населеного пункту (з погляду «нової» локалістики).
19. Гендерні відмінності щоденного життя та побуту Галичини та Наддніпрянщини (історична ретроспектива).
20. Сучасні гендерні відмінності щоденного життя та побуту локального регіону (на прикладі мого рідного населеного пункту).
21. Побут і ментальність українського селянина другої половини ХІХ ст.
22. Фактори впливу на формування світогляду людини та громади.
23. Народний гумор як спосіб відображення життя і побуту людини в УРСР.
24. Вплив пам’яті і національної мітології на творення локальності мого міста (села).
25. Об’єкти національної спадщини в щоденному житті моєї локальної спільноти.
26. Культурна спадщина мого рідного краю: сучасні можливості використання для культурного розвитку та підвищення якості життя громади.
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