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1. РІВЕНЬ СФОРМОВАНОСТІ ВМІНЬ ТА ЗНАНЬ

|  |  |
| --- | --- |
| Шифр уміньта змістових модулів | Зміст умінь, що забезпечується |
| УІ-В1 | Визначати суть і завдання усної історії; характеризувати основні світові та українські дослідження в галузі усної історії, а також переваги та недоліки усної історії як методу історичних та конкретно-соціологічних досліджень, сфери застосування усноісторичних досліджень. |
| УІ-В2 | Аналізувати основні різновиди інтерв’ю: наративне, напівструктуроване, діалогове. |
| УІ-В3 | Застосовувати на практиці послідовність етапів процесу інтерв’ювання; усвідомлювати вплив інтерв’ю на його учасників та його учасників на інтерв’ю. |
| УІ-В4 | Характеризувати колективну пам’ять як феномен в історичних дослідженнях та індивідуальні життєві історії як джерело колективної пам’яті, особливості функціонування пам’яті особи під час індивідуального інтерв’ю. |
| УІ-В5 | Використовувати на практиці основні технологічні вимоги до розшифрування інтерв’ю; оперувати системою умовних позначень в розшифрованому тексті інтерв’ю, а також кодуванням інтерв’ю (первинне кодування; відкрите, вісьове та вибіркове кодування). |
| УІ-В6 | Визначати й застосовувати основні методи аналізу інтерв’ю: контентний; наративний; аналіз дискурсу. |
| УІ-В7 | Здійснювати самостійне інтерв’ювання, проходячи всі етапи від підготовчого до транскрибування проведеного інтерв’ю. |

2. ІНФОРМАЦІЙНИЙ ОБСЯГ ДИСЦИПЛІНИ

2.1. ЛЕКЦІЙНИЙ КУРС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Шифр змістовогомодуля | Назва змістового модуля | К-ть аудит. год.(денне) |
| УІ-Л1 | **Усна історія як різновид соціогуманітарних студій.**Визначення і предмет усної історії. Усна історія як метод історичних та конкретно-соціологічних досліджень. Історичний огляд. Досягнення в усній історії. Переваги та недоліки усної історії як методу історичних та конкретно-соціологічних досліджень. | 2 |
| УІ-Л2 | **Інтерв’ю в усній історії: інтерв’ю як процес.**Різновиди інтерв’ю: наративне, напівструктуроване, діалогове. Послідовність етапів процесу інтерв’ювання. Інтерв’юер-респондент: вплив інтерв’ю на його учасників та його учасників на інтерв’ю. | 2 |
| УІ-Л3 | **Інтерв’ю в усній історії: інтерв’ю як джерело інформації.**Колективна пам’ять як феномен в історичних дослідженнях. Індивідуальні життєві історії як джерело колективної пам’яті. Особливості функціонування пам’яті особи під час індивідуального інтерв’ю. | 2 |
| УІ-Л4 | **Розшифрування та первинне кодування інтерв’ю.**Основні технологічні вимоги до розшифрування інтерв’ю. Система умовних позначень в розшифрованому тексті інтерв’ю. Анотація як короткий аналітичний опис інтерв’ю. Кодування інтерв’ю: первинне кодування; відкрите, вісьове та вибіркове кодування. Шляхи перевірки достовірності отриманої інформації. Тріангуляція. | 2 |
| УІ-Л5 | **Основні методи аналізу інтерв’ю: контентний; наративний; аналіз дискурсу.**Контентний аналіз: об’єктивний кількісний аналіз змісту інтерв’ю, виділення основних тенденцій та порівняння контекстів. Наративний аналіз: аналіз „оповідань”, наявних у соціальних „текстах” та їхніх структурних компонентів. Аналіз дискурсу: сприйняття тексту як соціальної практики, вивчення акцій та змінностей. | 2 |
| УІ-Л6 | **Дослідження, базоване на методі усної історії, на тему “Міграція сільського населення до міста Львова у 1950 – 1980-х роках”: проблема; програма; запитальник.**Проблема: причини, хід та наслідки міграції. До програми КСД – особливості: аналізу архівних джерел, інтерв’ювання за квотними репрезентаціями мігрантських когорт, опрацювання та аналіз усних джерел. Терміни виконання робіт. Запитальник: структурні компоненти та особливості його реалізації під час інтерв’ю. | 2 |
| УІ-Л7 | **Польова робота: проведення поглибленого інтерв’ю на тему: “Міграція сільського населення до міста Львова у 1950 – 1980-х роках”.**Підготовка до інтерв’ю. Пошук респондентів. Характеристика доброго оповідача і опитувача. Стратегія та тактика інтерв’ювання. Етичні аспекти інтерв’ювання. Технічні аспекти інтерв’ювання. Готування технічного обладнання та допоміжного знаряддя. Колекціонування супровідних особистих документів та матеріалів. | 2 |
| УІ-Л8 | **Первинне опрацювання та презентація проведених інтерв’ю.**Після-інтерв’ю. Творення архіву усної історії. Касети. Відповідні формуляри. Дозвіл на використання матеріалів інтерв’ю. Після-інтерв’ю коментарі. Персоналія. Історія інтерв’ю. Інвентарна картка фонограми. Умови використання документа, експоната, ілюстрації тощо (за потребою). Інвентарна картка документа, експоната, ілюстрації тощо (за потребою). | 2 |
| УІ-Л9 | **Розшифрування проведених інтерв’ю.**Методичні рекомендації щодо розшифрування проведених інтерв’ю. Застосування на практиці основні технологічних вимог до розшифрування інтерв’ю і системи умовних позначень. | 2 |

2.2. САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТА:

Розподіл самостійної роботи студента за темами при підготовці до лекційних і самінарських занять:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** **теми** | **Назва теми** | **К-ть годин** |
| **Денна форма****навчання** |
| 1. | Усна історія як різновид соціогуманітарних студій | 4 |
| 2. | Інтерв’ю в усній історії: інтерв’ю як процес | 4 |
| 3. | Інтерв’ю в усній історії: інтерв’ю як джерело інформації | 4 |
| 4. | Розшифрування та первинне кодування інтерв’ю | 4 |
| 5. | Основні методи аналізу інтерв’ю: контентний; наративний; аналіз дискурсу | 4 |
| 6. | Дослідження, базоване на методі усної історії, на тему “Міграція сільського населення до міста Львова у 1950 – 1980-х роках”: проблема; програма; запитальник | 4 |
| 7. | Польова робота: проведення поглибленого інтерв’ю на тему: “Міграція сільського населення до міста Львова у 1950 – 1980-х роках” | 4 |
| 8. | Первинне опрацювання та презентація проведених інтерв’ю | 4 |
| 9. | Розшифрування проведених інтерв’ю | 4 |
| **Всього:** | **36** |

3. ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ

**Тема І. Усна історія як різновид конкретних історико-соціологічних студій.**

Биографический метод в социологии: история, методология и практика / Е.Ю. Мещеркина, В.В. Семенова. Москва, 1994. С. 5-6, 42-51.

*Семенова В.В.* Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. Москва, 1998. С. 87-91.

*Скокова Л.* Біографічні дослідження в соціології: традиція і сучасний досвід. Київ, 2004. С. 31-39.

*Томпсон П.* Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. Москва, 2003. С. 13-122.

*Yow V. R.* Recording Oral History: a Practical Guide for Social Scientists. Thousand Oaks–London–New Delhi, 1994.

**Тема ІІ. Інтерв’ю в усній історії: інтерв’ю як процес.**

Биографический метод в социологии: история, методология и практика / Е.Ю. Мещеркина, В.В. Семенова. Москва, 1994. С. 11-42.

*Лоскутова М.В.* Устная история: Методологические рекомендации по проведению исследования. Санкт-Петербург, 2002. С. 3-33.

*Семенова В.В.* Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. Москва, 1998. С. 102-114; 125-168.

*Томпсон П.* Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. Москва, 2003. С. 223-244.

*Yow V. R.* Recording Oral History: a Practical Guide for Social Scientists. Thousand Oaks–London–New Delhi, 1994.

**Тема ІІІ. Інтерв’ю в усній історії: інтерв’ю як джерело інформації.**

*Лоскутова М.В.* Устная история: Методологические рекомендации по проведению исследования. Санкт-Петербург, 2002. С. 3-33.

*Семенова В.В.* Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. Москва, 1998. С. 125-168.

*Томпсон П.* Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. Москва, 2003. С. 123-175.

*Yow V. R.* Recording Oral History: a Practical Guide for Social Scientists. Thousand Oaks–London–New Delhi, 1994.

**Тема IV. Розшифрування та первинне кодування інтерв’ю.**

*Грінченко Г. Г.* Усна історія: Методичні рекомендації з організації дослідження: Для студентів і аспірантів. Харків, 2007.

*Лоскутова М.В.* Устная история: Методологические рекомендации по проведению исследования. Санкт-Петербург, 2002. С. 33-37.

*Семенова В.В.* Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. Москва, 1998. С. 168-194.

*Томпсон П.* Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. Москва, 2003. С. 245-262, 270-272.

*Yow V. R.* Recording Oral History: a Practical Guide for Social Scientists. Thousand Oaks–London–New Delhi, 1994.

**Тема V. Основні методи аналізу інтерв’ю: контентний; наративний; аналіз дискурсу.**

*Костенко Н., Іванов В.* Досвід контент-аналізу: моделі та практики. Київ, 2003. С. 40-102.

*Семенова В.В.* Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. Москва, 1998. С. 196-214.

*Томпсон П.* Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. Москва, 2003. С. 263-303.

**Тема VІ. Конкретно-соціологічне дослідження, базоване на методі усної історії, на тему “Міграція сільського населення до міста Львова у 1950 – 1980-х роках”: проблема; програма; запитальник.**

*Берто Д., Малишева М.* Культурная модель русских народных масс и вынужденный переход к рынку // Библиографический метод в социологии: история, методология и практика / Е.Ю. Мещеркина, В.В. Семенова. Москва, 1994. С. 94-147.

*Вайль П., Генис А.* 60-е. Мир советского человека. – Москва: Новое литературное обозрение, 2001. – 386 с.

*Грицак Я.* Історія двох міст: Львів і Донецьк у порівняльній перспективі // Україна модерна. Спеціальний випуск. Львів–Донецьк: соціальні ідентичності в сучасній Україні / За редакцією Я. Грицака, А. Портнова, В. Сусака. – Київ–Львів, 2007. – С. 27–60.

*Грицак Я.* Страсті по Львову // Критика. – 2002. – Ч. 7–8 (57–58). – С. 2–7.

*Друль О.* Асиміляційні та акультураційні процеси у Львові // Незалежний культурологічний часопис “Ї”. – Львів, 2002. – Ч. 23. – С. 175–196.

*Зайончковская Ж. А.* Новоселы в городах (методы изучения приживаемости). – Москва: Статистика, 1972.

Історія Львова у трьох томах / Редколегія Я. Ісаєвич, М. Литвин, Ф. Стеблій. – Львів, 2007.

Конструирование этничности. Этнические общины Санкт-Петербурга / В. Воронкова, И. Освальд. Санкт-Петербург, 1998. С. 6-36.

*Лемко І*. Львів понад усе. – Львів, 2003.

Нове суспільство в давньому місті. Пам’ять та історична політика засобами oral history / Видання Л. Генке, Ґ. Россолінський, Ф. Тер. – Вроцлав, 2007.

*Сусак В.* Етнічні та соціальні зміни в населенні Львова в 1939–1999 роках. Магістерська робота. – Львів, 2000. – 114 с.

*Терлюк І.* Росіяни західних областей України (1944–1996 рр.) (Етносоціальне дослідження). – Львів: Центр Європи, 1997. – 176 с.

*Matyukhina A.* W sowieckim Lwowie. Życie codzienne miasta w latach 1944 – 1990. Kraków, 2000. S. 13-22.

*Risch W. J.* Ukraine’s Window to the West: Identity and Cultural Nonconformity in L’viv, 1953–75. Dissertation. The Ohio State University, 2001.

**Тема VІІ. Польова робота: проведення поглибленого інтерв’ю на тему: “Міграція сільського населення до міста Львова у 1950 – 1980-х роках”.**

Библиографический метод в социологии: история, методология и практика / Е.Ю. Мещеркина, В.В. Семенова. Москва, 1994. С. 94-147.

*Грицак Я.* Історія двох міст: Львів і Донецьк у порівняльній перспективі // Україна модерна. Спеціальний випуск. Львів–Донецьк: соціальні ідентичності в сучасній Україні / За редакцією Я. Грицака, А. Портнова, В. Сусака. – Київ–Львів, 2007. – С. 27–60.

*Грінченко Г. Г.* Усна історія: Методичні рекомендації з організації дослідження: Для студентів і аспірантів. Харків, 2007.

Історія Львова у трьох томах / Редколегія Я. Ісаєвич, М. Литвин, Ф. Стеблій. – Львів, 2007.

*Лоскутова М.В.* Устная история: Методологические рекомендации по проведению исследования. Санкт-Петербург, 2002. С. 3-33.

*Семенова В.В.* Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. Москва, 1998.

*Скокова Л.* Біографічні дослідження в соціології: традиція і сучасний досвід. Київ, 2004.

*Томпсон П.* Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. Москва, 2003. С. 13-122.

*Matyukhina A.* W sowieckim Lwowie. Życie codzienne miasta w latach 1944 – 1990. Kraków, 2000. S. 13-22.

*Yow V. R.* Recording Oral History: a Practical Guide for Social Scientists. Thousand Oaks–London–New Delhi, 1994.

**Тема VІІІ. Первинне опрацювання та презентація проведених інтерв’ю.**

Библиографический метод в социологии: история, методология и практика / Е.Ю. Мещеркина, В.В. Семенова. Москва, 1994. С. 94-147.

*Грінченко Г. Г.* Усна історія: Методичні рекомендації з організації дослідження: Для студентів і аспірантів. Харків, 2007.

*Лоскутова М.В.* Устная история: Методологические рекомендации по проведению исследования. Санкт-Петербург, 2002. С. 3-33.

*Семенова В.В.* Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. Москва, 1998.

*Скокова Л.* Біографічні дослідження в соціології: традиція і сучасний досвід. Київ, 2004.

*Томпсон П.* Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. Москва, 2003. С. 13-122.

*Yow V. R.* Recording Oral History: a Practical Guide for Social Scientists. Thousand Oaks–London–New Delhi, 1994.

**Тема ІХ. Розшифрування проведених інтерв’ю.**

*Грінченко Г. Г.* Усна історія: Методичні рекомендації з організації дослідження: Для студентів і аспірантів. Харків, 2007.

*Лоскутова М.В.* Устная история: Методологические рекомендации по проведению исследования. Санкт-Петербург, 2002. С. 33-37.

*Семенова В.В.* Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. Москва, 1998. С. 168-194.

*Томпсон П.* Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. Москва, 2003. С. 245-262, 270-272.

*Yow V. R.* Recording Oral History: a Practical Guide for Social Scientists. Thousand Oaks–London–New Delhi, 1994.

4. КРИТЕРІЇ УСПІШНОСТІ

Підсумкова (семестрова) оцінка, яка записується в залікову книжку студента й екзаменаційну відомість, визначається за рейтинговою системою. Підсумковий рейтинговий показник формується за **100-бальною шкалою.**

**Результат роботи студента протягом семестру (100 балів) складається з таких компонентів:**

* Колоквіуму (максимально 20 балів), що передбачає опрацювання, реферування і обговорення 2-х позицій наукової літератури із запропонованого переліку.
* Розроблення програми та проведення кожним студентом одного інтерв’ю з наступним його опрацюванням і презентацією в групі (максимально 40 балів=20+10+10 балів).
* Контрольної роботи в кінці семестру (максимально 40 балів), яка складається з двох завдань, що вимагають розгорнутої теоретичної відповіді (40 балів=20 балів×2)

Студенти, котрі протягом семестру отримали 30 і менше балів, автоматично отримують оцінку“не зараховано” з можливістю повторного складання.

Таблиця співвіднесення рейтингових балів

з національною шкалою оцінювання і шкалою ECTS

|  |  |
| --- | --- |
| Кількість балів | Оцінка за національною шкалою і шкалою ECTS |
| 90—100 | «5» (відмінно); «А» (відмінно) |
| 81—89 | «4» (добре); «B» (дуже добре) |
| 71—80 | «4» (добре); «С» (добре) |
| 61—70 | «3» (задовільно); «D» (задовільно) |
| 51—60 | «3» (задовільно); «E» (достатньо) |
| 31—50 (за результатами роботи протягом семестру) | Студент допускається до складання іспиту |
| 0—30 (за результатами роботи протягом семестру) | «2» (незадовільно); «FX» (незадовільно) |
| Сума балів після складання іспиту за талонами № 1, 2(0—50) | «2» (незадовільно); «FX» (незадовільно) |
| Сума балів після складання іспиту за талоном «К»(0—50) | «2» (незадовільно);«F» (незадовільно, без права повторного складання іспиту) |

**Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів**

При оцінюванні навчальних досягнень враховується:

* рівень оволодіння історичними знаннями; знання хронологічних меж періодів, найважливіших історичних подій і процесів; визначення характерних суттєвих рис історичних явищ і подій;
* рівень умінь групування (класифікації) фактів за вказаною ознакою, розкриття причинно-наслідкових зв’язків між подіями;
* рівень оволодіння практичними уміннями та навичками роботи з науковою літературою та історичними джерелами; обґрунтування власного ставлення студента щодо історичної події, явища, діяча.

Всі види оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюються за критеріями, наведеними в таблиці.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівні навчальних досягнень** | **Оцінка** | **Критерії навчальних досягнень студентів** |
| **І. Незадовільний** | **2** | Студент (студентка) називає декілька подій, дат, історичних постатей або історико-географічних об’єктів; вибирає правильний варіант відповіді на рівні «так – ні»; може кількома реченнями розповісти про історичну подію чи постать; впізнати її за описом |
| **ІІ. Задовільний** | **3** | Студент (студентка) самостійно відтворює фактичний матеріал курсу; визначає окремі ознаки історичних понять; стисло характеристизує історичні постаті; встановлює послідовність подій; користується за допомогою викладача наочними та текстовими джерелами історичної інформації |
| **ІІІ. Добрий** | **4** | Студент (студентка) послідовно і логічно відтворює навчальний матеріал теми; використовує набуті знання за аналогією; дає правильне визначення історичних понять; аналізує описані історичні факти; порівнює однорідні історичні явища; визначає причинно-наслідкові зв’язки між ними; узагальнює окремі факти і формулює висновки, обґрунтовуючи їх конкретними фактами; дає порівняльну характеристику історичних явищ; синхронізує події у межах курсу; називає дві-три позиції наукової літератури по темі; використовує історичні документи як джерело знань |
| **ІV. Відмінний** | **5** | Студент (студентка) використовує набуті знання для вирішення нової навчальної проблеми; може вільно та аргументовано висловлювати власні судження; виявляє розуміння історичних процесів; робить аргументовані висновки, спираючись на широку історіографічну та джерельну базу; уміє виокремити проблему і визначити шляхи її розв’язання |

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

До засобів діагностики успішності студентів належать:

1. Перелік літератури на колоквіум (*додаток 1*).

2. Контрольні питання (*додаток 2*).

Автор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Боднар Г. А.)

*Додаток 1*

**Перелік літератури на колоквіум**

 **з курсу “Усна історія: теорія і методика дослідження”**

* Биографический метод в социологии: история, методология и практика / Е.Ю. Мещеркина, В.В. Семенова. Москва, 1994.
* Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Історія. Київ, 2012. Вип. 111.
* Історія повсякденності теорія та практика: матеріали Всеукр. наук. конф., Переяслав-Хмельницький, 14–15 трав. 2010 р./ Упоряд. О. М. Лукашевич, Т. Ю. Нагайко. – Переяслав-Хмельницький, 2010.
* “Комунікативні горизонти усної історії”: матеріали Міжнар. наук. конф., [м. Переяслав-Хмельницький], 17−18 травня 2013 р. / [Упорядники: Г. Г. Грінченко, Т. Ю. Нагайко]. − Переяслав-Хмельницький, 2013.
* *Костенко Н., Іванов В.* Досвід контент-аналізу: моделі та практики. Київ, 2003.
* *Лоскутова М. В.* Устная история: Методологические рекомендации по проведению исследования. Санкт-Петербург, 2002.
* *Семенова В. В.* Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. Москва, 1998.
* *Скокова Л.* Біографічні дослідження в соціології: традиція і сучасний досвід. Київ, 2004.
* Схід-Захід: Історико-культурологічний збірник. Випуск 11-12. Усна історія в соціально-гуманітарних студіях: теорія і практика досліджень / За редакції Володимира Кравченка та Гелінади Грінченко. Харків: ТОВ «НТМТ», 2008.
* *Томпсон П.* Голос прошлого. Устная история / Пер. с англ. – Москва: Весь мир, 2003. – 368 с.
* Україна модерна. Випуск 11 / Відп. ред. Я. Грицак, М. Крикун. Київ−Львів, 2007.

*Додаток 2*

**Контрольні питання**

**з курсу “Усна історія: теорія і методика дослідження”**

1. Особливості усної історії як галузі історичного знання.
2. Становлення терміну "усна історія". Джозеф Гоулд, Алан Невінс.
3. Особливості просторового (географічного) інституційного оформлення усної історії.
4. Період становлення усної історії (1940–1960-ті рр.).
5. Розвиток усної історії в 1970-х рр.
6. Інституціалізація усної історії в 1980-х рр.
7. Постмодернізм і усна історія (1990–2000-ті рр.).
8. Еволюція розуміння сутності предмета усної історії.
9. Створення та діяльність Міжнародної асоціації усної історії. Українська асоціація усної історії.
10. Види і типи інтерв’ю.
11. Підготовка до усно історичного дослідження: вибір і пошук респондентів, технічна підготовка, супровідна документація.
12. Формування питальника / програми інтерв’ю.
13. "Ситуація інтерв’ю". Класифікація наративних запитань.
14. Транскрипт інтерв’ю. Нотаційні системи.