**Шановні Студенти!**

1. Просимо Вас готувати наступну тему № 4:

Міщанство і урбанізаційні процеси на українських землях в ХІV – першій половині ХVІІ ст.

Питання:

1. Урбанізаційні процеси на українських землях у ХІV – XVII cт.:

а) чисельність міст на українських землях і їх класифікація (місто, містечко, село);

б) локація нових міст;

в) класифікація міст за майновою приналежністю (королівські, шляхетські, духовні міста);

г) класифікація міст за їх правовим устроєм (міста на звичаєвому, польському і німецькому праві);

2. Міське населення:

а) міське громадянство: підстави набуття і втрати;

б) соціальна структура (патриціат, поспільство, плебс);

в) чисельність міського населення і причини його коливання;

г) національний склад.

3. Міське самоврядування на магдебурзькому праві:

а) кодекси міського права;

б) “Рада” міста: бурмістр (proconsul), райці (consules);

в) “Лава” міста: війт (advocatus), лавники (scabinі);

г) інші органи міського самоврядування.

**Примітки**

**Урбанізація** (urbanus - міський) -- процес зростання міст і підвищення їхньої ролі в економічному, політичному і культурному житті суспільства.

**Локація (l**ocacio - розміщення**),** під цим поняттям слід розуміти: 1)закладення нового міста; 2) просторову видозміну вже існуючого міста;3) надання міського права й устрою поселенню, котре перед тим виконувало міські функції, що відрізняли його від оточуючих сіл.

**Локаційний документ** (локаційна грамота) найчастіше це контракт фундатора міста з його організатором (локатором). У ньому докладно викладалися обов”язки сторін щодо локації, а також права локатора в місті і форми рекомпенсації за вкладені ним в локаційний процес кошти. Отримання локаційного документа означало:

-вихід населенного пункту з під юрисдикції земського права;

- звільнення мешканців міста (громадян міста) з під юрисдикції державних урядників (воєвод, каштелянів, старост);

- надання війтові судових повноважень в місті;

- визначення територіальних меж дії німецького права;

- встановленя об”єму відповідальності війта за порушення норм локаційного документа.

**Магістрат міста** складався з двох колегій - Ради і лави.

**Лонгерія --** управління фінансами міста**.**

**Міський кат.** В докуметах зустрічається під назвою “**magister justitiae**” (майстер справедливості). У Львові його ще називали “малодобрий”.

**Міське громадянство** (ius civile)--правовий зв”язок між містом і його мешканцем, який проявлявся у визнанні за останнім права користуватися всіма міськими привілеями і обов”язку належним чином виконувати міські повинності. Прийняття у громадянство здійснювала Рада міста. У Львові для того щоб отримати ius civule могля отримати повнолітня, законнонароджена, одружена, пристойної поведінки особа, християнського віросповідання. Крім цього, необхідно було володіти нерухомим майном у місті. Громадянство по спадковості, як правило, не передавалося.

Ратуша міста приміщення у якому засідали органи міської влади і суду. Традиція будувати ратуші була запозичена з волоських міст. Як правило їх будували в центрі міста. Перша офіційна згадка про існування ратуші у Львові відноситься до 1381 р. і міститься у хроніці Зіморовича.

**Вірмени,** перші згадки про вірмен сягають часів княжої доби. Відомо, що з 10 ст. вірменські торгові каравани проходили на Україну-Русь Волгою і Дніпром. вірменські купці привозили до придніпровських міст головним чином килими й шовкові вироби. У 1001 р. за свідченням вірменського історика Асогіка, у Вірменії, разом із візантійським військом, було 6 000 руських вояків. Після нападу сельджуків на Вірменію у 1064 р., частина вірмен переселилася на територію Криму і в Україну (землі Київської Русі). Протягом 13-15 століть, зокрема з падінням (у другій половині 14 ст.) держави вірмен Кілікії, вірменські колонії в Криму настільки зросли, що Крим звали Armenia Magna. Осередками вірмен були Кафа, Судак і Солхат. На думку М.Грушевського, через Крим був спрямований шлях преселення вірмен на Україну. Вірменські колонії постали на Поділлі, Галичині. У Львові вірмени з”явилися у другій половині 13 ст. Важливим осередком вірменської колонізації став також Кам”янець ( у 16 ст. тут проживало близько 300 вірменських родин).

**Жиди (**також євреї, ізраїльтяни), одна з найстаріших націй і релігійних меншин на території України. У 14-16 ст. коли Волинь, Київщина і Поділля Були приєднані до Литви, жиди на Україні дістали ті самі права, що дістали їхні єдиновірці в Литві.

**Документи:**

**Про Раду міста**

*Кого можна обирати до Ради*

Для міського благополуччя до Ради слід вибирати добрих, розумних, не молодше 25 років, постійних мешканців міста: не дуже багатих і не бідних, а середнього статку людей...

 Крім цього вони повинні бути законнонародженими, постійно жити в себе дома, бути людьми доброї слави, побожними (боятися Бога), справедливим, поважати і дотримуватися права...

Також не можуть бути обрані до Ради люди з іншого права і ті яким виповнилося б дев”яносто років.

*Переклад з польської. Groicki B. Porzadek sadow miejskich. Krakow 1629. Cz.1 s. 12.*

*Компетенція Уряду райців міста*

*У*ряд -- це Бурмістр і Райці, які повинні не менше одного разу в тиждень або в разі потреби в Ратуші збиратись і вирішувати питання громадського життя, дбати про збільшення суспільного добробуту, запобігати різним діям які б могли бути на шкоду суспільного добробуту, цивільні спори які могли б виникнути попереджувати і вирішувати, згідно з найбільшою об”єктивністю і своїм розумінням: так щоб їда і напитки у місті не були дорогими...

Також обов”язком Уряду райців є: rosterkow у місті не допускати; сиріт і вдів від утисків в справедливості охороняти; забороняти і викорінювати шкідливі і непорядні азартні ігри, такі як, карти, гра в кості.

*Переклад з польської. Groicki B. Porzadek sadow miejskich. Krakow 1629. Cz.1 s. 13*-14*.*

**Про війта**

*Обов”язки Війта.*

Війт, як і кожен інший суддя, в суді завжди повинен пам”ятати і пильно усвідомлювати, що на Божому кріслі сидить: щоб об”єктивно і справедливо судив, як багатого так і вбогого...

*Переклад з польської. Groicki B. Porzadek sadow miejskich. Krakow 1629. Cz.1 s.16.*

**Про лавників**

*Скільки повинно бути лавників*

В Магдебурзі обирають одинадцять присяжних, а Війт дванадцятий. Згідно з правом їх так і повинно бути. Така чисельність лавників означає наступне: одинадцять учнів Ісуса Христа, без Юди, який свого Пана видав; дванадцятий Війт, який символізує нашого спасителя, яким був наставник учнів...

Але в малих містечках немає потреби обирати стільки присяжних. Так само є і в Магдебурзі. Для того щоб відбувся гайний суд достатньо щоб явилось сім лавників або принаймі шість.

*Переклад з польської. Groicki B. Porzadek sadow miejskich. Krakow 1629. Cz.1 s.24.*

**Про міського писаря**

*Відповідальність за фальшиві записи*

Писар, який зробив неточний запис або підробив документ, втрачає руку якою це написав. В разі коли б сфальсифікував записи в міських книгах: стає bezecznym, порушником присяги і повинен вогнем бути скараний.

*Переклад з польської. Groicki B. Porzadek sadow miejskich. Krakow 1629. Cz.1 s.26.*

**Присяги**

**Присяга війта**

Я, N., присягаю перед Всемогутнім Господомі Богом, Королем Польщі, Паном Нашим Всемилостивим, а також перед Радою цього міста та всім Поспільством, що буду їм вірним, Уряд справувати буду згідно своїх найвищих можливостей і розуму, усі спори, вирішуватиму згідно з Правом, судити буду справедливо, відповідно до Права, усіх, як гостей, так і місцевих, як бідних так і багатих, приятелів і незнайомців, не з приязні чи ненависті, любові чи злості, чи будь-якої іншої причини, тільки в ім’я Господа Бога. У цьому мені Господе Боже допомагай у своїй справедливості. */ЦДІАУ у Львові. Фонд 52. Опис 2. Справа 650. С. 5-6./*

**Присяга лавників**

Ми, присягаємо перед Всемогутнім Господом Богом, Королем Польщі, Паном нашим Всемилостивим, а також перед Радою цього міста і всім Поспільством, що будемо їм вірними і законослухняними, справедливо видаватимемо ухвали та судитимемо, керуючись найвищими нашими намірами, , розумом, чужинця чи співгромадянина, вбогого чи багатого, недруга чи приятеля. Це будемо чинити ні задля любові, зі злості чи для будь-якої іншої речі, лише в ім’я Господа Бога. Так нам Господе Боже і Твоя Свята справедливосте допомагай. */ЦДІАУ у Львові. Фонд 52. Опис 2. Справа 650. С. 6./*

**Присяга писаря**

Я, N., присягаю перед Всемогутнім Господомі Богом, Панами Райцями, та усьому Поспільству цього міста , що в своїй писарській службі буду сумлінним, не розголошуватиму нікому таємниць міста, про які дізнаюся чи які мені довірять. Події, що відбуватимуться на службі та суді, чесно, відповідно до мого найвищого розуму, одинаково писатиму і читатиму, як вбогому, так і багатому. Присягаюсь нічого не опустити, ні заради любові, ні задля неприязні чи жодної іншої речі. Так мені Господе Боже і Твоя Свята справедливосте допомагай. /*ЦДІАУ у Львові. Фонд 52. Опис 2. Справа 650. С. 7.*

**Присяга возного**

Я, N., присягаю перед Всемогутнім Господомі Богом, Панами Райцями, Війтом, Лавниками та усім Поспільством цього міста , що службу нестиму відповідально, послушно виконуватиму все, що мені буде доручено згідно з посадою: правдиво і справедливо усе виконуватиму: затримання, арешти, позови та інші вказівки пана війта, згідно з правом і справедливістю відноситиму і повідомлятиму, нікому не робитиму поступок чи то з приязні, чи за подарунки, але у всіх справах і діях обіцяю бути вірним своїй посаді. Так мені Господе Боже і Твоя Свята справедливосте допомагай. */ ЦДІА України у Львові, ф. 52, оп. 2 спр. 650, с. 9/*.

**Присяга прокуратора**

Я, N. присягаю перед Всемогутнім Господом Богом, що буду послушним перед судом у тих справах, які прийму до провадження, свої обов’язки виконуватиму щиро, відповідально, уважно, акуратно, без тяганини, чи з наміром про збагачення. Згідно совісті та найкращої вигоди одинаково захищатиму, як особу, що звернулась до суду за захистом, так і особу проти якої порушено справу. Погодившись надавати допомогу одній стороні, жодних таємниць другій не повідомлю, та залишусь при цій стороні до завершення справи. Письмові докази, отримані від довірителя, поради та розмови в справі яку веду нікому не повідомлю, ні протилежній стороні, ні її прокуратору, ні помічникам, словом, письмом, натяком, жодним способом не допущу заподіяння шкоди своєму довірителю. Також дотримуватимусь інших позитивних дій, що характеризують доброго, вірного прокуратора та повинні належати захиснику. Це буду роби не заради слави, симпатії, подарунків, вигоди чи будь-яких інших намірів. Так мені Господе Боже допомагай. */Groicki B. Porzadek sadow... S. 31/.*
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За результатами опрацювання, Вам потрібно буде виконати певні завдання.

Зміст завдань та порядок їх виконання, будуть надіслані старостам груп на наступному тижні.
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