I курс магістрів: спеціалізація – “історія та археологія”.

Дисципліна: **“Історія народної культури українців: карпатська традиція”**.

Теми для дистанційного вивчення упродовж карантину (12 березня – 24 квітня 2020 р.):

**Тема 1.** Вступ до дисципліни. Загальна характеристика джерел та огляд історіографії з історії народної культури українців.

**Тема 2.** Привласнювальне господарство – прототип відтворювального. Релікти первісних форм господарювання в Україні в XIX – на початку XX ст.

**Тема 3.** Походження та етапи розвитку орного землеробства в Україні.

**Тема 4.** Доместикація тварин. Виникнення і розвиток скотарства.

**Тема 5.** З історії народних ремесел і домашніх промислів українців.

**Тема 6.** Генезис і розвиток тваринного запрягу в Україні.

**Тема 7.** З історії гужового сухопутного транспорту українців.

***Індивідуальні навчально-дослідні завдання до зазначених тем:***

1. Напрями первісного мисливства.
2. Форми, характер і способи первісного мисливства.
3. Засоби активного і пасивного полювання.
4. Винайдення лука і стріли – важливий етап розвитку первісного мисливства.
5. Пастки – важливий засіб пасивного полювання. Види пасток, їх конструкція та форма.
6. “Снігоступи” – архаїчний засіб пішого пересування українських мисливців.
7. Пережитки первісного мисливства у культурі і побуті українців XIX–XX ст.
8. Світоглядні уявленні, вірування та повір’я українців про ручницю.
9. Первісні рибальські снасті та їх зв’язок із мисливством.
10. Виникнення станів (заводів) – важливий етап розвитку рибальства як промислу.
11. Технологія переробки рибної продукції у запорізьких козаків.
12. Вилов риби руками – архаїчний пережиток традиційно-побутової культурі українців XIX–XX ст.
13. Архаїчні види рибальських снастей із лози.
14. Рибальські снасті індивідуального і колективного користування.
15. Рухомі снасті, їх форма і конструкція.
16. Первісні рибальські засоби транспорту.
17. Види водних засобів пересування українських рибалок.
18. Технологія виготовлення і форма довбаного човна.
19. Первісні ручні знаряддя розпушування ґрунту.
20. Енеолітичні ручні знаряддя розпушування ґрунту та їх вплив на вид землеробства в Україні.
21. Мотичне землеробство ранніх слов’ян – княжого періоду.
22. Вирубно-вогнева (підсічно-вогнева) система обробітку ґрунту.
23. Наукові версії походження орного землеробства в Україні.
24. Рало – найдавніше орне знаряддя в Україні.
25. Типи первісного рала та їх походження.
26. Особливості конструкції одноручного прямогрядільного та кривогрядільного рал.
27. Перелогова і двопільна системи землеробства – первісні етапи розвитку орного землеробства.
28. Типи рала в XIX – на початку XX ст., специфіка їх конструкції та функціонального використання.
29. Наукові версії походження сохи як орного знаряддя.
30. Спільне і відмінне в конструкції сохи поліського та російського типів.
31. Полісся – найімовірніша батьківщина винайдення первісної сохи.
32. Наукові теорії походження плуга.
33. Конструкція первісних та новітніх плугів в Україні.
34. Трипілля як землеробська система – наслідок використання плуга.
35. Приручення диких тварин.
36. Способи доместикації диких тварин.
37. Найдавніші свійські тварини.
38. Доместикація диких тварин в Україні.
39. Риси раннього скотарства.
40. Формування шерстяного напряму скотарства.
41. Виникнення і розвиток молочного господарства.
42. Початок використання тварин як тяглової сили.
43. Типи раннього скотарства в Україні.
44. Основні риси приселищного, вигінного і відгінного пастівницького скотарства.
45. Залежність характеру скотарства від видового складу домашніх тварин.
46. Вільний випас – найдавніша форма випасу худоби.
47. Головні види скотарських систем.
48. Скотарсько-землеробський характер господарства гуцулів.
49. Стаціонарне утримування домашньої худоби. Наукові версії походження хліва як господарської споруди.
50. Етапи пастівницького сезону в українців у XIX – на початку XX ст.
51. Організаційні форм випасу худоби в українців у XIX – на початку XX ст. Розвиток ремесла – головний результат другого суспільного поділу праці.
52. Ремесло і ремісник.
53. Виникнення цехових об’єднань – важливий етап розвитку міського ремесла.
54. Причини занепаду цехового ремесла і домашніх промислів.
55. Виникнення й перші етапи розвитку ковальства.
56. Ковальство у княжий період – наприкінці XVIII ст.
57. Традиційний ковальський інструментарій та обладнання.
58. Продукція українських ковалів XIX–XX ст.
59. Головні види деревообробних ремесел та їх походження.
60. Винайдення токарного станка – важлива передумова формування і розвитку токарства.
61. Виникнення бондарства – предтеча збагачення асортименту дерев’яного посуду.
62. Традиційні види майстерності теслі.
63. Інструментарій і приладдя народних столярів.
64. Початки формування і розвитку ткацтва.
65. Продукція ткачів княжого періоду.
66. Вироби українських ткачів наприкінці XIX – у XX ст.
67. Виникнення ліпного посуду.
68. Типи гончарного горна та їх функціонально-виробнича специфіка.
69. Типи гончарного круга, їх походження та етапи удосконалення конструкції.
70. Головні етапи покращення функціональної та естетичної якості глиняного посуду. Найдавніші відомості про використання робочої худоби в Україні.
71. Види запрягу вола.
72. Основа розвитку орного землеробства та сухопутного гужового транспорту – парний запряг великої рогатої худоби.
73. “Бовкун” – первісний однотваринний (воловий) запряг.
74. Види запрягу коня як тяглової сили.
75. Іноетнічне походження парного запрягу коня в Україні.
76. Типи парного та одинарного нашийного ярма в Україні, їх походження та еволюція.
77. “Igo” – первісна волова упряж.
78. Хомут – основа “нової упряжі” коня. Типи хомута та їх походження.
79. Кінська збруя “античного” типу та її функціональні недоліки.
80. Праслов’янська семантика самок коня – історичне джерело використання її як упряжної тварини.
81. Прототип первісного хомута – одинарне поліське нашийне ярмо (“бовкун”). Головні складові спорядження коня як верхової тварини.
82. Гуцульська “тарниця” – давнє за походженням вершницьке спорядження.
83. Наукові концепції походження гужового санного і колісного транспорту.
84. Первісні прототипи гужового санного і колісного транспорту.
85. Характерні риси конструкції ходу первісних гужових волокуш-саней.
86. Зовнішній вигляд кузова волокуш-саней енеолітичної доби.
87. Етапи виникнення і розвитку саней східноєвропейського типу.
88. Спільне і відмінне у конструкції ходу санного транспорту різних типів.
89. Технічні досягнення у ділянці зимового транспорту XIX–XX ст.
90. Конструкція ходу і зовнішній вигляд кузова двоосьового воза енеолітичної та бронзової доби.
91. Головні етапи удосконалення конструкції двоосьового колісного транспорту в добу енеоліту – раннього залізного віку.
92. Характерні риси ходової частини карпатського і прикарпатських возів княжої доби.
93. Традиційний український віз, його типові ознаки і риси.
94. Іноетнічні елементи конструкції колісного транспорту українців XIX–XX ст.
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46. Komentarze do Polskiego Atlasu Etnograficznego. – Wrocław, 1993. – T. 1: Rolnictwo i hodowla. – Cz. 1. Александрович В. Західноукраїнські малярі ХVІ століття. Шляхи розвитку професійного середовища. – Львів, 2000.

***Методи контролю:***

Оцінювання студентів здійснюється на основі модульно-рейтингової системи за шкалою від 0 до 100 балів. Остаточний рейтинг складається з рейтингу роботи студента упродовж семестру та його рейтингу на екзамені. Рейтингова оцінка знань студентів з курсу визначається за сумою балів, отриманих студентами за самостійну творчу домашню роботу і тестування та за екзамен. Це відповідно **50 балів за роботу в семестрі та 50 балів за екзамен.**

*Лекції:* Передбачають систематичний і послідовний виклад навчального матеріалу. Відвідування лекцій для студентів є обов’язковим.

*Модульний контроль*. Результат роботи студента протягом семестру складається з таких компонентів:

* Проміжне тестування (**максимально 30 балів)**, що проводяться за результатами вивчення змістовних модульних частин навчального курсу.
* Домашня творча письмова робота (**максимально 20 балів**), що виконується на одну з обраних із запропонованих у списку тем. Обсяг роботи – не менше 9–10 друкованих сторінок.

Якщо за результатами модульно-рейтингового контролю студент отримав менше 21 бала, то він не допускається до іспиту і вважається таким, що не виконав усі види робіт, які передбачаються навчальним планом на семестр з даної дисципліни. Такий студент має змогу складати екзамен за талоном № 2, але для цього він повинен виконати передбачене кафедрою завдання.

Екзамен – **50 балів**

Сумарна оцінка (сума поточних і екзаменаційних балів) виставляється за 100 бальною шкалою (університету, національною та ECTS) – **100 балів**.