РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ДО НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ "ІСТОРІЯ ТА КОЛЕКТИВНА ПАМ'ЯТЬ"

1. *Бурейчак Т.* “Козак” як гендерно-національний маркер української консюмеристської культури // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. – Т.2. – Х., 2006. – С. 241- 248.
2. *Главацкая Е.* Праздник как выражение коллективных и индивидуальных идентификаций // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. Збірник наукових праць. – Х., 2001. – С.350- 354.
3. *Гудков Л.* Победа в войне: к социологии одного национального символа // Негативная идентичность. Статьи 1997-2002 годов. – М., “ВЦИОМ-А”, 2004. – С.20-59.
4. *Дубин Б.* О банальности прошлого: Опыт социологического прочтения российских историко-патриотических романов 1990-х годов // Слово-Письмо-литература. М., 2001. – С. 242-261.
5. *Дубин Б.* Риторика преданности и жертвы: вождь и слуга, предатель и враг в современной историко-патриотической прозе. – Режим доступу: http://magazines.russ.ru/znamia/2002/4/dubin.html.
6. *Кравченко В.* Бой с тенью: советское прошлое в исторической памяти современного украинского общества // Ab Imperio. – 2004. – № 2. – С. 329-369.
7. *Кратасюк Е.* Российская история в телевизионной рекламе: иметь или быть? // Ab Imperio. – 2006. – №1. – Режим доступу: http://abimperio.net/scgi-bin/aishow.pl?state=showa&idart=1563&idlang=
8. *Кулик В.* Тягар спрощень // Український Гуманітарний Огляд. – 2000. – Вип. 3. – С. 162-176.
9. *Лангеноль А.* Общественная память после смены строя: сходства и различия между практиками памяти в посткоммунистических и постколониальных странах // Ab Imperio. – 2004. – № 1. – С. 365-390.

10. *Малес Л.* Свята в українському суспільстві // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. Збірник наукових праць. – Х., 2003. – С. 486-490.

11. *Міхеєва О.* Пам'ятники для забуття // Критика. – Рік Х. – № 9. – С.6-9.

12. *Нора П.* Всемирное торжество памяти // НЗ. – 2005. – №40-41 (2-3). – Режим доступа: http://www.nz-online.ru/index.phtml?cid=10010434.

13. *Ріхтман-Аугуштин Д.* Про конструкцію традиції у наші дні: ритуали, символи і конотації часу // Ритуал. Студії з інтегральної культурології. Спеціальний випуск "Наукових Зошитів" – 1999. – № 2. – С. 75-84.

14. *Рябчук М.* Колоніальна спадщина і совєтська спадковість // Від Малоросії до України: парадокси запізнілого націєтворення. – Київ, 2000. – С.173-193.

15. *Середа В.* Аналіз зв'язку преференцій респондентів Львова і Донецька щодо національного минулого з їх соціально-демографічними характеристиками // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. Збірник наукових праць. –Х., 2006. – С. 125-131.

16. *Середа В.* Історичний дискурс в офіційних промовах президентів України і Росії // Соціологія: теорія, методи маркетинг. – 2006. – №3. – С. 47-69.

17. *Середа В.* Конструювання образу іншого та історичної ідентичності в Україні і Польщі: порівняльно-текстуальний аналіз шкільних підручників з історії // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. Збірник наукових праць. – Х., 2003. – С. 270-276.

18. *Середа В.* Означення героїчного минулого і політика національної ідентичності: за матеріалами львівського дослідження // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. Збірник наукових праць. – Харків, 2004. – С. 353-357.

19. *Середа В.* Стосунки Сходу та Заходу України: історичні ідентичності і націєструктуруючі процеси // Стосунки Сходу та Заходу України: минуле, сьогодення та майбутнє. – Луганськ, 2006. – С.183-196.

20. ***Сорока Ю.*** **Возвращение героя в постсоветском кинематографе как факт восприятия социальной реальности.** – Режим доступа: http://www.sociology.iatp.org.ua/vision/hero.php.

Сусак В. Відображення політичної історії України в пам'яті її громадян: регіональні особливості на прикладі Львова та Донецька // Наукові записки. Національний університет "Києво-Могилянська академія". Політичні науки. – Т.19. – 2001. – С.36-45.

21. *Сусак В.* Артикуляція історичної спадщини України її громадянами // Розвиток України в регіональній перспективі. Політичні, економічні, соціальні проблеми регіоналізації. – Київ, 2002. – С.197-219.

22. *Тихонович В.* Україна як суб'єктивна соціальна реальність // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2002. – № 4. – С. 134-155.

23. *Турбина Е.* Места памяти, монументы и "новая" демократия". – Топос. – 2000. – №3. – С. 79-93.

24. *Фостачук Е.* Социальная память – границы и возможности феномена // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства. Збірник наукових праць. – Х., 2001. – С. 108-113.

25. *Хальбвакс М.* Коллективная и историческая память // НЗ. – 2005. – №40-41 (2-3). – Режим доступа: http://www.nz-online.ru/index.phtml?cid=10010434.

Додаткової:

26. *Гудков Л.* Кризис высшего образования в России: конец советской модели // Негативная идентичность. Статьи 1997-2002 годов. – М.: "ВЦИОМ-А", 2004. – С.687-737.

27. *Ексле О. Г.* Культурная память под воздействием историзма. – Одиссей. – М., 2001. – С. 176-198.

28. *Козеллек Р., Шерер Ю., Сігов К.* Історичні пошуки ідентичності. – К.: Дух і літера, 2004. – 144 с.

29. *Середа В.* Вплив польських і українських шкільних підручників з історії на формування польсько-українських етнічних стереотипів. – Вісник Львівського університету. Серія іст. – Вип. 35-36. – Львів, 2000. – С. 387-397.

30. *Яковенко Н.* Образ поляка в українській історичній белетристиці. – Україна-Польща. Історична спадщина і суспільна свідомість. – К., 1993. – С. 125-132.