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| **Назва курсу** | Методологія історії |
| **Адреса викладання курсу** | Львівський національний університет імені Івана Франка, м. Львів, вул. Університетська 1 |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Історичний факультет, кафедра історії Центральної та Східної Європи |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | 03 Гуманітарні науки; 032 Історія та археологія |
| **Викладачі курсу** | Зашкільняк Леонід Опанасович, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри історії Центральної та Східної Європи  |
| **Контактна інформація викладачів** | e-mail: leoza10@gmail.com; http://clio.lnu.edu.ua/employee/zashkilnyak-leonid-opanasovych; м. Львів |
| **Консультації по курсу відбуваються** | щопонеділка, 14:00-16:00 год. на кафедрі історії Центральної та Східної Європи (Головний корпус ЛНУ ім. І.Франка, ауд. 317). Для погодження часу індивідуальних консультацій слід писати на електронну пошту викладача або дзвонити.  |
| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс** | Курс розроблено таким чином, щоб дати студентам знання та сформувати уявлення про особливості конструювання науково-історичних знань та їх соціальну значущість, роль теорій і методів історичного пізнання, місце історика та історії у суспільних процесах своєї епохи. Набуті знання повинні допомогти майбутнім фаховим історикам орієнтуватися в організації, методології і проблематиці розвитку сучасного історіописання, створити теоретичний і практичний фундамент для проведення науково-дослідної роботи.  |
| **Коротка анотація курсу** | Курс «Методологія історії» є нормативною дисципліною зі спеціальності «032 Історія та археологія» для освітньої програми підготовки магістра, яка викладається в третьому семестрі в обсязі 4 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).  |
| **Мета та цілі курсу** | Метою навчальної дисципліни є сформувати у студентів належні теоретичні знання з проведення і використання результатів історичного пізнання в науково-дослідній роботі та суспільній практиці. Основними цілями вивчення дисципліни є засвоєння студентами уживаної в сучасній науці термінології, методичних прийомів конструювання історичних текстів, опанування інформацією про еволюцію історичного мислення в попередні епохи і перспективи суспільного функціонування історичного знання.  |
| **Література для вивчення дисципліни****(вибіркова)** | * Афанасьев Ю.Н. Историзм против эклектики: Французская историческая школа “Анналов” в современной буржуазной историографии. – Москва, 1980.
* Блок М. Апология истории или Ремесло историка. – Москва, 1973.
* Вен П. Как пишут историю: Опыт эпистемологии. – Москва, 2003.
* Вжосек В. Історія – Культура – Метафора. Постання некласичної історіографії. Про історичне мислення. – Київ, 2012.
* Гірц К. Інтерпретація культур: Вибрані есе. Пер. з англ. Н. Комарова. Київ, 2001.
* Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа “Анналов”. – Москва, 1993.
* Доманська Е. Історія та сучасна гуманітаристика: дослідження з теорії знання про минуле / Переклав В. Склокін; редактори В. Склокін і С. Троян. – Київ: Ніка-Центр, 2012.
* Зашкільняк Л. Вступ до методології історії. – Львів, 1996.
* Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. – Львів, 1999.
* Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних спеціальностей університетів. – Львів, 2007.
* Мегилл А. Историческая эпистемология: Научная монографий {перевод Кукарцевой Мм Катаева В., Тимонина В.). – Москва, 2007.
* Методологические проблемы истории. Учебное пособие. Под общей редакцией В.Н. Сидорцова. – Минск, 2006.
* Методология истории. Учебное пособие для студентов вузов / ред. А.Н.Алпеев. – Минск, 1996.
* Могильницкий Б.А. Введение в методологию истории. Москва, 1989.
* Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Пособие для вузов. – Москва, 2004.
* Румянцева М.Ф. Теория истории. – Москва, 2002.
* Рюзен Й. Нові шляхи історичного мислення. – Львів: Літопис, 2010.
* Рюс Ж. Поступ сучасних ідей. Панорама сучасної науки / З французької переклав Віктор Шовкун. – Київ, 1998.
* Савельева И.М., Полетаев А.В. Функции истории. – Москва, 2003.
* Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история. В 2-х т. – Санкт Петербург, 2003. Т. 1-2.
* Смоленский Н.И. Теория и методология истории: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Москва, 2008.
* Теория и методология истории: учебник и практикум для академического бакалавриата / А. И. Филюшкин [и др.]; под ред. А. И. Филюшкина. – Москва: Издательство Юрайт, 2016. 324 с.
* Теория и методология истории: учебник для вузов / Отв. ред. В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев, Л. Е. Гринин. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.
* Яковенко Н. Вступ до історії. – Київ, 2007.
 |
| **Тривалість курсу** | 120 год. |
| **Обсяг курсу** | 40год. аудиторних занять. З них 20 годин лекцій, 20 годин семінарських занять, 80 годин самостійної роботи  |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення цього курсу студент буде: Знати: * Основні етапи складання історичних теорій і методів вивчення минулого;
* Провідних істориків та теоретиків історії, історичні школи минулого і сучасності;
* Основні етапи формування наукової історії та історичної науки у світі й Україні;
* Складові частини й етапи пізнавальної діяльності історика;
* Особливості застосування наукових методів та отримання науково-історичних знань;
* Місце і роль історичних знань у сучасному суспільстві.

Вміти: * Пояснити зміст і пізнавальний характер історичних творів, що були написані у відповідному часі і місці;
* Аналізувати науково-історичну літературу, виокремлювати пізнавальні засади і методи створення історичних знань;
* Застосовувати наукову критику до аналізу поглядів дослідників минулого, робити власні узагальнення щодо теоретичного і методичного рівня наукових праць з історії;
* Кваліфіковано розробити наукову гіпотезу на підставі доступного джерельного матеріалу і позаджерельних знань;
* Фахово проводити самостійне історичне дослідження;
* Використовувати здобуті історичні знання у конструювання власних науково-історичних текстів.
 |
| **Ключові слова** | Історія, методологія, історіографія  |
| **Формат курсу** | Очний  |
|  | **Проведення лекцій, практичних занять та консультацій для кращого розуміння тем** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття)\* \*лекція, самостійна, дискусія, групова робота)  | Література. Ресурси в інтернеті | Завдання, год | Термін виконання |
| 1-й | Тема 1. Предмет методології історії (2 год.) 1.Загальні принципи наукового пізнання.2.Обʼєкт і предмет методології історії 3.Структура теоретичного аналізу історичного пізнання.4.Формування підстав теоретичної історії.  | Лекція | Зашкільняк Л. Вступ до методології історії. Львів, 1996. С. 3-11. Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007. С.2-23. | Видача індивідуальних завдань, 2 год. | 1 тиждень |
| 2-й і 4-й | Тема 2. Еволюція історичної думки (8 год.) 1.Міфологічні уявлення в стародавньому світі. 2.Антична історіографія. 3.Теологічна історія середньовіччя.4.Історія епохи Ренесансу і Просвітництва.5.Історична думка модерну і постмодерну. | Лекції | Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999. С. 9-225.Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних спеціальностей університетів. Львів, 2007. С. 29-68. Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007. С.25-128.Афанасьев Ю.Н. Историзм против эклектики. Французская историческая школа “Анналов” в современной буржуазной историографии. Москва, 1980. С. 15-44. Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма. Москва. 1987. С. 9-123. Блок М. Апология истории или Ремесло историка. Москва, 1973. С. 23-89. Ильин И. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. Москва, 1996. С. 11-48.Колінгвуд Р.Д. Ідея історії. Київ, 1996. С. 59-232. Рюзен Й. Нові шляхи історичного мислення. Львів: Літопис, 2010. С. 56-78. Рюс Ж. Поступ сучасних ідей. Панорама сучасної науки / З французької переклав Віктор Шовкун. Київ, 1998. С. 336-348. Breisach E. Historiography: Ancient, Medieval and Modern. Chicago and London, 1983. Р. 212-236.. | 8 год., письмова контрольна робота | 3 тижні |
| 5-й – 6-й | Семінарське заняття. Тема 1. Початки Кліо: антична історіографія (2 год.).1. Історія у висвітленні логографів.2. Історія у Геродота і Фукідіда: два способи презентації.3. Полібій і ремесло історика.4. Тит Лівій і давньоримська історіографія: головні здобутки.Семінарське заняття. Тема 2. Теологічна історія Середньовіччя. 1.Аврелій Августин і підстави теологічної історії.2.Жанри ранньої середньовічної історіографії в Європі.3.Історіографія Каролінзького ренесансу.4.Особливості візантійського історіописання.Семінарське заняття. Тема 3. Просвітництво і позитивізм в історіописанні.1.Постання філософської історії (Болінґброк, Вольтер). 2.Німецька класична філософія як підстава раціонального укладу минулого. 3.Романтична історіографія в Європі в першій половині ХІХ ст. 4.Огюст Конт і позитивістська візія історії.Семінарське заняття. Тема 4. Модерністські версії історіографії. 1.Історична соціологія і марксизм. 2.Історична соціологія Макса Вебера. 3.Впливи неокантіанства на розвиток історіописання.4.Школа «Анналів» та її пропозиції.Семінарське заняття. Тема 5. Постмодерн і постпостмодерн в історіописанні.1.Постання наративної історії (Г. Вайт, Ф. Анкерсміт). 2.Історична антропологія кінця ХХ століття.3.Матеріальний (прагматичний) поворот в світовій історіографії.4.Глобальна історія в сучасній науці («Історичний маніфест» 2014 р.). | Семінари  | Вжосек В. Історія – культура – метафора. Постання некласичної історіографії. Про історичне мислення. Київ, 2012. Доманська Е. Історія та сучасна гуманітаристика: дослідження з теорії знання про минуле. Київ, 2012. Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних факультетів університетів. Львів, 2007.Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999.Репина Л.П. “Новая историческая наука” и социальная история. – Москва, 1998. Рохас К.А.А. Историография в 20 веке. История и историки между 1848 и 2025 годами. Москва, 2008. Рюс Ж. Поступ сучасних ідей. Панорама сучасної науки / З французької переклав Віктор Шовкун. Київ, 1998.Співак Ґаятрі Чакраворті. В інших світах. Есеї з питань культурної політики. Київ, 2006. | 10 год. | 2 тижні |
| 7-й – 8-й  | Тема 3.Об’єкт і предмет пізнання в історії (2 год.) 1.Поняття об’єкту та предмету пізнання в історії. 2.Закон і закономірність в історії. 3.Універсалістські (синтетичні) спроби представлення історії.4.Роль особи в історії.5.Особливості історії як об’єкту пізнання.Тема 4.Суб’єкт пізнання минулого (2 год.) 1.Проблема історика як суб’єкта пізнання. 2.Структура світогляду дослідника минулого. 3.Творча активність історика-суб’єкта.Семінарське заняття. Тема 6. Об’єкт і суб’єкт пізнання в історії.1.Об’єкт пізнання в історії.2.Закон і закономірність в історії.3.Історик як суб’єкт пізнання в історії.4.Особливості пізнання в історії. | ЛекціїЛекціяСемінар | Зашкільняк Л. Вступ до методології історії. Львів, 1996. С. 46-71.Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Пособие для вузов. Москва, 2004. С. 32-88.Колінгвуд Р.Д. Ідея історії. Київ, 1996. С. 123-225. Уайт Х. Метаистория. Историческое воображение в Европе ХIХ века. Екатеринбург, 2002. С. 22-88. Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007. С. 69-112. | 6 год., письмова контрольна робота | 2 тижні |
| 9-й  | Тема 5.Структура, рівні та етапи історичного пізнання (2 год.) 1.Структура моделей історичного пізнання. 2.Особливості емпіричного і теоретичного пізнання в історії. 3.Етапи пізнавальної діяльності. 4.Методи науково-історичного пізнання. Семінарське заняття. Тема 7. Історична епістемологія. 1.Етапи пізнання в історії: від факту до теорії. 2.Принципи пізнання в історії.3.Методи історичного пізнання. 4.Конструювання історичного знання. | Лекції | Зашкільняк Л. Вступ до методології історії. Львів, 1996. С. 72-84.Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Пособие для вузов. Москва, 2004. С. 91-145.Санцевич А.В. Методика исторического исследования. Киев, 1990. С.69-90. Савельева И.М., Полетаев А.В. Знание о прошлом: теория и история. В 2-х т. Санкт Петербург, 2003. Т. 2. С. 287-336. Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. Харьков, 2009. С.°12-51; 146-292.Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007. С. 336-387. | 4 год. | 1 тиждень |
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|  |  |
| --- | --- |
| **Підсумковий контроль, форма** | Письмовий іспит з описовими і тестовими питаннями.  |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу слухачі потребують базових знань магістерської освітньої програми зі спеціальності 032 Історія та археологія, достатніх для сприйняття категоріального апарату курсу.  |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | У процесі вивчення дисципліни застосовуються наступні методи: -загальнонаукові методи пізнання;-навчально-методичні методи і прийоми індивідуальної роботи та роботи з колективом:-інтерактивна лекція; -лекція-презентація; -самостійна робота з науковою літературою;-консультування; -перевірка і оцінювання письмових контрольних робіт;-перевірка створених наукових текстів (рефератів-есеїв);-співбесіда зі слухачем.  |
| **Необхідне обладнання** | Вивчення курсу не потребує спеціального обладнання поза медіапроектором і комп’ютером.  |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням: * Відвідування лекцій і участь у семінарських заняттях – 25°%
* Написання реферату-есею з індивідуального завдання – 25°%
* Письмовий іспит – 50°% .

**Письмові роботи:** Очікується, що слухачі виконають два види письмових робіт – короткі модульні контрольні роботи під час проведення семінарських занять, а також письмовий реферат-есей за індивідуальним завданням викладача. **Академічна доброчесність**: Очікується, що роботи слухачів будуть їх власними оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших слухачів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі слухача є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі слухачі відвідають усі лекції курсу. Слухачі мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку слухачі зобов’язані дотримуватись усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. **Література.** Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих. **Політика виставлення балів.** Враховуються бали, набрані слухачами під час відвідування лекційних занять, участі у семінарах, написання модульних контрольних, виконання індивідуального завдання у формі реферату-есею. При цьому обов’язково враховуються присутність слухача на заняттях та активність у сприйнятті навчального матеріалу; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.  |
| **Питання до заліку чи екзамену** | Іспит проводиться у формі письмової роботи в аудиторії за здалегідь підготовленими і доведеними до відома слухачів питаннями і тестовими завданнями. Іспитові питання подано в Робочій програмі дисципліни.  |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.  |