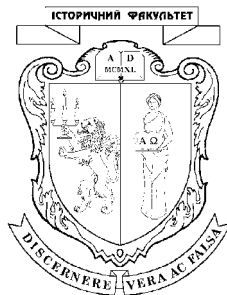


ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА  
IVAN FRANKO NATIONAL UNIVERSITY OF LVIV

*Історичний факультет*  
*вул. Університетська, 1*  
*79000, м. Львів, Україна*  
*тел. (0322) 39-41-36,*  
*+380970239267,*  
*тел./факс (0322) 61-03-28,*  
*klio-lviv@ukr.net*  
*clio@lmu.edu.ua*



**Department of history**  
**1, Universytetska str.,**  
**79000, Lviv, Ukraine**  
**phone (0322) 39-41-36,**  
**+380970239267,**  
**phone/fax (0322) 61-03-28,**  
**klio-lviv@ukr.net**  
**clio@lmu.edu.ua**

Міністрові освіти і науки України  
Гриневич Л.М.

**Вельмишановна Ліліє Михайлівно!**

Вчена рада історичного факультету засвідчує свою Високу повагу та звертається з цим листом, зважаючи на суспільний резонанс, спричинений виходом шкільного підручника для X класу для закладів загальної середньої освіти «Історія: «Україна і світ» (автори М. Мудрий, О. Аркуша).

Вчена рада історичного факультету обговорила найбільш дискусійні питання, що спричинили гостру полеміку в наукових та громадсько-політичних середовищах.

У ході обговорення члени ради наголосили на наступні важливі моменти.

Підручник є першою спробою висвітлити історію України першої половини ХХ ст. у контексті всесвітньої історії. Такий підхід вимагає від авторів ґрунтовної обізнаності з новітніми дослідженнями з історії України і всесвітньої історії даного періоду, нових методичних підходів до підбору і трактування фактів, особливо з таких складних проблем, як українське питання в роки Першої та Другої світової війн, Українська революція 1917-1921 рр., утвердження сталінського тоталітарного режиму в 1920-х-1930-х рр., політика Польщі на українських землях у міжвоєнний період.

Розкриття цих тем потребує зважених оцінок, логічного висвітлення причинно-наслідкових зв'язків, чітких акцентів на принципових моментах та уникнення дискусійного трактування подій.

Авторам вдалося саме з таких позицій висвітлити ряд складних питань вітчизняної історії, зокрема національну політику УНР і ЗУНР, українське питання в Першій світовій війні, політику Австро-Угорщини та Росії в 1917-1921 рр., Голокост, кримсько-татарський національний рух тощо.

Разом з тим, вважаємо, що авторам підручника не вдалося уникнути низки фактографічних і методичних огріхів, про що зауважили у рецензіях доктор історичних наук проф. В.Брехуненко та кандидат історичних наук О.Киричук.

Про ці недоліки вказували, на засіданні 23.11.2018 року, члени Вченої ради

історичного факультету у своїх виступах під час обговорення даного підручника.

Як і рецензенти, члени Вченої ради вважають особливо неприйнятним той факт, що у підпункті 4 «Іноземні військові формування в німецькій армії. Прояви колабораціонізму» (параграф «Німецький окупаційний режим») мова ведеться про сформовані з українців батальйони «Роланд» і «Нахтігаль» за ініціативи ОУН при Вермахті, учасники яких не були громадянами СРСР, а отже, і колаборантами у загальноприйнятому розумінні цього терміну (співпраця з окупантами проти своєї держави).

Навпаки, керівництво ОУН сподівалося (як виявилось марно) з допомогою Німеччини відновити Українську державу. Поміщена на сторінці під пунктом фотографія Романа Шухевича викликає очевидну асоціацію, що закономірно спричинило гостру реакцію з боку політиків і науковців.

Вважаємо, що висвітлення цієї проблеми історії першої половини ХХ ст. у шкільному підручнику також суперечить Закону України від 2015 р. «Про правовий статус та вшанування пам'яті борців за незалежність України у ХХ столітті» та не відповідає меті патріотичного виховання учнів, задекларованій авторами у вступній частині підручника.

З огляду на вказані недоліки, Вчена рада історичного факультету:

1) Просить Міністерство освіти і науки України внести зміни до даного підручника і усунути зазначені недоліки.

2) Просить Міністерство освіти і науки України переглянути порядок підготовки і затвердження програм з курсів «Історія: Україна і світ (інтегрований курс)», «Історія України», «Всесвітня історія» та підручників, які повинні їм відповідати. До участі в ньому необхідно залучати провідних фахівців вищих навчальних закладів та педагогів-практиків.

3) Вважає експеримент із запровадження інтегрованих курсів історії дискусійним, оскільки в них історія України подається стисло, в скороченій формі, що не дозволяє належно розкрити причинно-наслідкові зв'язки подій і явищ та є однією з причин недоліків.

**З повагою,**

Голова Вченої ради історичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка

проф. Шуст Р.М.

23 листопада 2018 року,  
м. Львів