

## Соціологія колективної пам'яті

### Опис курсу

Дисципліна «Соціологія колективної пам'яті» є вибірковою навчальною дисципліною, розробленою для освітньо-професійної програми бакалаврського рівня «Бізнес-соціологія» зі спеціальності 054 «Соціологія», яка викладається у 7 семестрі в обсязі 4 кредитів за Європейською Кредитною Трансферною Системою (ECTS).

Навчальна дисципліна «Соціологія колективної пам'яті» присвячена вивченню основних категорій пам'яті, зокрема індивідуальній та колективній. Колективна пам'ять та історична свідомість як і індивід швидко змінюються та трансформуються. Дискусії навколо питань колективної та історичної пам'яті розпочалися ще в першій половині ХХ століття, з появою праць М.Альббакса/Гальббакса. Протягом останніх кількох років істотно посилилося наукове зацікавлення проблемами пам'яті та ідентичності, спровоковане розвитком нових міждисциплінарних ділянок. У зв'язку з цим сформувався широкий спектр термінів, що концептуалізують феномени соціального конструювання минулого: "групова/індивідуальна пам'ять", "соціальна пам'ять", "колективна пам'ять", "національна пам'ять", "історична свідомість". Колективна пам'ять завжди вмонтована в конкретний соціальний досвід і у такий спосіб тісно пов'язана з часовими та просторовими уявленнями. На бачення власного минулого дуже впливає те, чим і ким ми є сьогодні. Центральною проблемою статті є теоретична реконструкція уможливлених пошуків сучасними вітчизняними та зарубіжними дослідниками підвалин феномену колективної пам'яті.

**Мета та завдання навчальної дисципліни:** ознайомити студентів з сучасними теоретичними дискусіями у ділянці досліджень історії та пам'яті; розглянути широкий спектр теоретичних підходів та методів дослідження процесів формування історичної пам'яті; розглянути низку case studies та провести низку міні-досліджень, що сприятиме переведенню теоретичних знань студентів у практичну площину; навчити студентів досліджувати соціальні прояви феномену історичної пам'яті та механізми її формування.

**Вимоги до знань та вмінь після успішного завершення курсу студент повинен:**

**знати:** розуміти місце основних теоретичних підходів до вивчення соціальних проявів пам'яті у сучасній системі гуманітарних та соціальних наук (зокрема соціології, історії та культурології); розуміти зв'язок між ключовими соціальними інститутами та процесами формування історичної пам'яті; володіти ключовими концепціями феноменів пам'яті та соціального конструювання історичного минулого та необхідною термінологією.

**вміти** аналізувати і порівнювати ключові концепції феноменів пам'яті та соціального конструювання історичного минулого, самостійно поводити соціологічні дослідження у згаданій ділянці, добирати та комбінувати різні тактики практично-соціологічних досліджень, адекватні до цілей та завдань наукового проекту; описати процеси соціального конструювання історичного минулого, політики пам'яті в міському просторі, ритуали комеморації, зв'язок історичної пам'яті і масової культури, аналізувати роль музеїв та освітньої системи у процесах формування історичної свідомості.

**Зміст понять:** "групова/індивідуальна пам'ять", "соціальна пам'ять", "колективна пам'ять", "національна пам'ять", "історична свідомість", "історична ментальність", "репрезентація минулого", "місця пам'яті", "усна історія", "жива історія", «внутрішня деколонізація пам'яті» «зовнішня деколонізація пам'яті», «місця пам'яті» тощо.

### Рекомендована література:

#### Основна література:

- 1.Нора П'єр. Теперішнє, нація, пам'ять / П'єр Нора; пер. із фр. А. Рєпи - К.: ТОВ «Видавництво «Кліо». 2014, 272 с. ISBN: 978-617-7023-09-7
- 2.Нора П. Всесвітнє торжество пам'яті [Електронний ресурс] / П'єр Нора // Недоторканий запас. – 2007. – № 2–3 (40–41). – Режим доступу : <http://resource.history.org.ua/item/0015266>.
- 3.Pierre Nora, "Between Memory and History: *Les Lieux de Memoire*," *Representations*, no. 26 (Spring 1989): 7-25

4. Моріс Альбвакс. Колективна та історична пам'ять // [НЗ №40-41 \(2-3/2005\)](http://www.nz-online.ru/index.phtml?cid=10010434) // <http://www.nz-online.ru/index.phtml?cid=10010434>

#### **Додаткова література:**

1. Бурейчак Т. «Козак» як гендерно-національний маркер української консюмеристської культури // *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства*. - Т.2. - Харків, 2006. - С.241-248.
2. Клаудія Фішер, “Чи можна писати історію без героїчного пафосу? Нотатки нав'язні перевіркою кращих учнівських конкурсних робіт з історії України,” С. 211-224.
3. Малес Л. Свята в українському суспільстві // *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства*. Збірник наукових праць. - Харків: Видавничий центр Харківського національного університету ім.В.Н.Каразіна, 2003. - С. 486-490.
4. Микола Рябчук, “Колоніальна спадщина і советська спадковість,” *Від Малоросії до України: парадокси запізненого націєтворення*. Київ, 2000.173-193.
5. Оксана Міхеєва. Пам'ятники для забуття. *Критика*, Рік X. № 9. - С.6-9.
6. Ріхтман-Аугуштин Д. Про конструкцію традиції у наші дні: ритуали, символи і конотації часу // *Ритуал. Студії з інтегральної культурології. Спеціальний випуск “Наукових Зошитів” – 1999*. - №2. - С. 75-84.
7. Серєда В. Конструювання образу іншого та історичної ідентичності в Україні і Польщі: порівняльно-текстуальний аналіз шкільних підручників з історії // *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства*. Збірник наукових праць. Харків, 2003. - С. 270-276 (0,5 др. арк.)
8. Серєда В. Означення героїчного минулого і політика національної ідентичності: за матеріалами львівського дослідження // *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства*. Збірник наукових праць. Харків, 2004. 0.5 арк.
9. Серєда В. Аналіз зв'язку преференцій респондентів Львова і Донецька щодо національного минулого з їх соціально-демографічними характеристиками // *Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства*. Збірник наукових праць. Харків, 2006. (0.5 арк.)
10. Серєда В. Історичний дискурс в офіційних промовах президентів України і Росії // *Соціологія: теорія, методи маркетинг*. - 2006. - №3. - С. (1 арк.)
11. Серєда В. Стосунки Сходу та Заходу України: історичні ідентичності і націєструктуруючі процеси // *Стосунки Сходу та Заходу України: минуле, сьогодення та майбутнє*. - Луганськ, 2006. - С.183-196 (частина про свята)
12. Ярослав Грицак, “Як викладати історію України після 1991 р.?” Українська історична дидактика. Міжнародний діалог. Фахівці різних країн про сучасні українські підручники з історії. Київ, ?. С. 63-74.
13. Catherine Wanner, *Burden of Dreams: History and Identity in Post-Soviet Ukraine*. Pennsylvania, 1998, pp. 121-199.
14. Daniel J. Sherman and Irit Rogoff, “Introduction,” in Daniel J. Sherman and Irit Rogoff eds., *Museum Culture. Histories. Discourses. Spectacles*. London, 1994, pp. ix-xx.
15. Eric Hobsbawm, “Mass-Producing Traditions: Europe, 1870-1914,” in Eric Hobsbawm and Terence Ranger eds., *Invention of Tradition*. Cambridge, 1983, pp. 263-309.
16. Serhy Yekelchuk, “Creating a Sacred Place: The Ukrainophiles and Shevchenko's Tomb in Kaniv (1861-ca. 1900),” *Journal of Ukrainian Studies*, Vol. 20, No. 1-2 (Summer-Winter 1995): 15-32.
17. Seth Koven, “The Whitechapel Picture Exhibitions and the Politics of Seeing,” in Daniel J. Sherman and Irit Rogoff eds., *Museum Culture*. Pp. 22-48.
17. Мозгова, Н. Г. Соціальний вимір колективної пам'яті / Н. Г. Мозгова // *Вісник Національного авіаційного університету. Серія : Філософія. Культурологія : зб. наук. праць*. - Київ : НАУ. - 2021. - № 2 (34). - С. 20-23.

#### **Додаткова література (Інтернет-джерела):**

1. “How Real is the Reality in Documentary Film?” Jill Codmilow in conversation with Ann-Loise Shapiro, *History and Theory*, Vol. 36. No. 4 (Decem. 1997):, pp. 80-101.

2. Adam J. Lerner, "The Nineteenth-Century Monument and the Embodiment of National Time," Ed. By Marjorie Ringrose and Adam J. Lerner. *Reimagining the Nation*. Buckjngnam – Philadelphia, 1993, pp. 176-196.
3. Antoine Prost, "Verdun," *Ibidem*, pp. 377-404.
4. Christian Amalvi, "Bastille Day: From *Dies Irae* to Holiday," in *Realms of Memory. The Construction of the French Past*. Under the Direction of Pierre Nora. New York, 1998. pp. 117-162.
5. Christopher Clark, "The Wars of Liberation in Prussian Memory: Reflections on the Memorialization of War in Early Nineteenth-Century Germany," *The Journal of Modern History*, Vol. 68 (September 1996): 550-576.
6. David Cannadine, "The Context, Performance, and the Meaning of Ritual: The British Monarchy and the "Invention of Tradition", c. 1820-1977," in Eric Hobsbawm and Terence Ranger eds., *Invention of Tradition*. Cambridge, 1983, pp. 101-164.
7. Denis Youngblood, "A War Remembered: Soviet Films of the Great Patriotic War," *American Historical Review*, Vol. 106 (June 2001): pp. 839-856.
8. Eric Hobsbawm, "Mass-Producing Traditions: Europe, 1870-1914," in Eric Hobsbawm and Terence Ranger eds., *Invention of Tradition*. Cambridge, 1983, pp. 263-309.
9. Frank Manchel, "A Real Witness: Steven Spielberg's Representation of the Holocaust in *Shindler's List*," *The Journal of Modern History*, Vol. 67 (March 1995): 80-100.
10. Geoff Eley, "Finding the People's War: Films, British Collective Memory, and World War II," *American Historical Review*, Vol. 106 (June 2001): pp. 818-838.
11. Georg G. Iggers, „Użycia i nadużycia historii: o odpowiedzialności historyka w przeszłości i obecnie,” *Pamięć, etyka i historia. Anglo-amerykańska teoria historiografii lat dziewięćdziesiątych*. Pod. red. E. Domańskiej. Poznań, 2002. S. 105-116.
12. Henri Loyrette, „The Eiffel Tower,” *Ibidem*, pp. 349-376.
13. James E. Young, "The Biography of a Memorial Icon: Nathan Rapoport's Warsaw Ghetto Monument," *Representations*, (Spring 1989): 69-106.
14. Козеллек Р., Шерер Ю., Сігов К. Історичні пошуки ідентичності. – Київ: Дух і літера, 2004. – 144 с.
15. Яковенко Н., "Образ поляка в українській історичній белетристиці," *Україна-Польща. Історична спадщина і суспільна свідомість*. Київ, 1993. С. 125-132.
16. Кігурадзе Н., "Чи може і повинен індивід стати предметом історії в колишніх радянських школах? Погляд на питання з точки зору суспільства на зламі," *Українська історична дидактика*. С. 168-173.