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| **Консультації по курсу відбуваються** | щовівторка, 13:00-15:00 год. на кафедрі історії Центральної та Східної Європи (Головний корпус ЛНУ ім.І.Франка, ауд. 317).  Для погодження часу індивідуальних консультацій слід писати на електронну пошту викладача або дзвонити. |
| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс** | Курс розроблено таким чином, щоб надати слухачам необхідні знанняпросучасний стан світової та української історичної науки.Набуті знання повинні допомогти майбутнім фаховим історикам орієнтуватися в організації, методології і проблематиці розвитку сучасного історіописання, створити теоретичний і практичний фундамент для завершення науково-дослідної роботи над їхніми дисертаціями на науковий ступінь доктора філософії. |
| **Коротка анотація курсу** | Курс «Актуальні проблеми історичної науки» є нормативною дисципліною зі спеціальності «032 Історія та археологія» для освітньої програми підготовки доктора філософії, яка викладається в п’ятомусеместрі в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Мета та цілі курсу** | Метою навчальної дисципліни є ознайомити докторантів з сучасним розвитком історичної науки і думки в зарубіжних країнах Європи, Америки, а також зі станом історичної науки в сучасній Україні, сформувати у них уявлення про процеси нагромадження та інтерпретації історичних знань і ту роль, яку вони відіграють у суспільному житті сучасного світу. Без знання основних віх розвитку сучасної світової історіографії, її здобутків та проблем не можна повною мірою опанувати фах історика.  Основними цілями вивчення дисципліни є засвоєння студентами основної історіографічної термінології, методичних прийомів аналізу історичних праць, опанування інформацією про основні теоретичні та конкретно-історіографічні здобутки провідних національних історіографій, суспільно-політичні та інтелектуальні умови розвитку і примноження історичних знань в провідних країнах світу, основні історичні напрями та школи, дослідників, які внесли помітний вклад у розвиток історичної думки та історіографії за останні півстоліття. |
| **Література для вивчення дисципліни**  **(вибіркова)** | * Афанасьев Ю.Н. Историзм против эклектики: Французская историческая школа “Анналов” в современной буржуазной историографии. – Москва, 1980. * Бессмертный Ю.Л. “Анналы”: переломный этап? // Одиссей. Человек в истории. Культурно-антропологическая история сегодня. – Москва, 1991. * Бессмертный Ю.Л. Как же писать историю? Методологические веяния во французской историографии 1994-1997 гг. // Новая и новейшая история. – 1998. - № 4. * Блок М. Апология истории или Ремесло историка. – Москва, 1973. * Верменич Я.В. Історична регіоналістика. Навчальнийпосібник / відп.ред. В.А. Смолій. – Київ, 2014. * Вжосек В. Історія – Культура – Метафора. Постаннянекласичноїісторіографії. Про історичнемислення. – Київ, 2012. * Гірц К. Інтерпретація культур: Вибраніесе. Пер. з англ. Н. Комарова. Київ, 2001. * Гобсбаум Е. Вікекстремізму. Коротка історія ХХ віку. 1914-1991. – Київ, 2001. * Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа “Анналов”. – Москва, 1993. * Дейвіс Н. Європа. Історія. – Київ, 2000. * Драбкин Я.С. Проблемы и легенды в историографии германской революции 1918-1919. – Москва, 1990. * Доманська Е. Історія та сучаснагуманітаристика: дослідження з теоріїзнання про минуле. – Київ, 2012. * Дюби Ж. Развитие исторических исследований во Франции после 1950 года // Одиссей. Человек в истории. 1991. – Москва, 1991. * Дюпон-Мельниченко Ж.-Б., Ададуров В. Французькаісторіографія ХХ століття. – Львів, 2001. * Зашкільняк Л. Радянськіміфи в сучаснійукраїнськійісторіографії: час змін і замін // Історія та історіографія в Європі. – Київ, 2016. – Випуск 5. * Зашкільняк Л. Методологіяісторіївіддавнини до сучасності. – Львів,1999. * Зашкільняк Л. Сучаснасвітоваісторіографія. Посібник для студентівісторичнихфакультетівуніверситетів. – Львів, 2007. * Исторические исследования в России. Тенденции последних лет. – Москва, 1996. * Історик і Влада. Колективнамонограія /Відп.ред. В.°Смолій. – Київ, 2016. * Кінан Е. Російськіісторичніміти. – Київ, 2003. * Калакура Я. Методологіяісторіографічногодослідження. Науково-методичнийпосібник. – Київ, 2018. * Калакура Я. Українськаісторіографія. Курс лекцій. – Київ, 2004. * Колесник І. Українськаісторіографія: концептуальна історія. – Київ, 2013. * Кунина А.Е. США: методологические проблемы историографии, практика исследований. – Москва, 1988. * Кондратюк К.К., Сухий О.М. СучаснанаціональнаісторіографіяновітньоїісторіїУкраїни (1914–2009 рр.). – Львів, 2010. * Лещенко Н.Ф. «Революция Майдзи» в работах японских историков-марксистов. – Москва, 1984. * Национальные исторические организации в странах Западной Европы и США / отв. ред. В.В.Согрин. – Москва, 1988. * Новіперспективи історіописання. За редакцієюПітераБерка. – Київ, 2004. * Организация исторической науки в странах западной Европы / Отв. ред. В.В.Согрин. – Москва, 1988. * Портнов А. Упражнения с историей по-украински. – Москва, 2010. * Портнов А. Історіїісториків: Обличчя й образиукраїнськоїісторіографії ХХ століття. – Київ, 2011. * Потульницький В.А. Україна і всесвітняісторія. Історіософіясвітової та українськоїісторії XVII-XX століть. – Київ, 2002. * Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика – Москва, 2011. * Репина Л.П. “Новая историческая наука” и социальная история. – Москва, 1998. * Россия и Япония в исследованиях советских и японсктх ученых. Сб. статей. – Москва, 1986. * Рохас К.А.А. Историография в ХХ веке. История и историки между 1848 и 2025 годами. – Москва, 2008. * Рюзен Й. Нові шляхи історичногомислення. – Львів, 2010. * СогринВ.В.,Зверева Г.И., Репина Л.П. Современная историография Великобритании. – Москва, 1991. * Социальная история: проблемы синтеза / Отв. ред. В.В.Согрин. – Москва, 1994. * Споры о главном. Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг школы «Анналов». – Москва, 1993. |
| **Тривалість курсу** | 90 год. |
| **Обсяг курсу** | 12годин аудиторних занять. З них 12 годин лекцій, 78 годин самостійної роботи |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення цього курсу студент буде:  Знати:   * Опанувати нову теоретичну і конкретно-історичну інформацію щодо стану історичних досліджень в передових країнах світу, а також в Україні; * Самостійно працювати з фаховою історичною літературою, піддавати аналізові науково-історичні знання; * Вміти дати коротку і розширену характеристику науково-історичних праць, виступити з критичними зауваженнями і побажаннями щодо їх змісту; * Атрибутувати науково-історичні праці за їх методологічним спрямуванням та приналежністю до наукових шкіл і напрямів; * Мати навики підготовки і репрезентації історіографічних текстів; * Розкривати суспільно-політичні та ідейні спонуки авторів науково-історичних праць, змальовувати вплив соціальних чинників на історіописання; * Визначати соціальні функції та ідейне спрямування фахових історичних творів.   Вміти:   * Обирати оптимальні і адекватні методи науково-дослідної роботи над конкретною темою; * Брати участь у роботі фахового історіографічного середовища; * Втілювати результати наукових досліджень у тексти науковихпраць; * Визначати необхідні види і жанри науково-історичної продукції; * Оцінювати історіографічну ситуацію в своїй країні і в світі; * Пропонувати і втілювати науково-історичні проекти. |
| **Ключові слова** | Історична наука, історіографія, світова і національна історія |
| **Формат курсу** | Очний /вечірній |
|  | **Проведення лекцій, практичних занять та консультацій для кращого розуміння тем** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тиж. / дата / год.- | Тема, план, короткі тези | Форма діяльності (заняття)\* \*лекція, самостійна, дискусія, групова робота) | Література. Ресурси в інтернеті | Завдання, год | Термін виконання |
| 1-й | Тема 1. Об’єкт і предмет історіографії.  1. Термінологія.  2.Об’єкт і предмет.  3.Методологічні аспекти. | Лекція | Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних факультетів університетів. – Львів, 2007.  Историографияистории нового и новейшеговременистранЕвропы и Америки / Под ред. И.П. Дементьева и А.И. Патрушева. – Москва, 2000.  Колесник І.І. Українська історіографія XVIII – поч. ХХ ст. – Київ, 2000.  Калакура Я. Українська історіографія. Курс лекцій. – Київ, 2004.  Калакура Я. Методологія історіографічного дослідження. Науково-методичний посібник. – Київ: ВПЦ «Київський університет», 2016. 320 с.  Зевелев А.И. Историографическоеисследование: мето-дологическиеаспекты. – Москва, 1987. | Видача індивідуальних завдань, 2 год. | 4 тижні |
| 2-й і 3-й | Тема 2. Епістемологічна криза і пошуки нових моделей історіописання в другій половині ХХ – на початку ХХІ століть.  1. Особливості інтелектуальної ситуації.  2.Етапи і напрями розвитку історичних студій.  3.“Нова історична наука”.  4.Постмодерністський виклик та історична думка.  5.Проблема історичного синтезу. Національна історія.  6.Міжнародне співробітництво істориків. | Лекція | Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних факультетів університетів. – Львів, 2007.  Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. – Львів, 1999.  Заярнюк А. Про те, як соціальна історія ставала культурною // Україна модерна. – Київ; Львів, 2005. – Число 9.  Історія та історіографія в Європі. Збірник наукових праць / Редактори С. Стельмах, Г. Хаусман. – Київ, 2003 – 2004. – Вип. 1, 2-3.  Козеллек Р. Часові пласти. Дослідження з теорії історії. Зі статтею Ганса-Ґеорга Ґадамера. – Київ, 2006.  Нові перспективи історіописання. За редакцією Пітера Берка. – Київ, 2004. | 12 год. | Тиждень |
| 4-й і 5-й | Тема 3. Провідні напрями і школи в сучасній світовій історіографії.  1.Кліомертика та її перспективи.  2.Соціальна історія та її метаморфози.  3.Культурно-антропологічна історія.  4.Історія повсякдення.  5.Історія речей.  6.Мікроісторія та локальна історія.  7.Регіональна історія.  8.Ґендерні студії та історія сексуальності.  9.Глобальна історія. | Лекція | Вжосек В. Історія – культура – метафора. Постання некласичної історіографії. Про історичне мислення. Київ, 2012.  Доманська Е. Історія та сучасна гуманітаристика: дослідження з теорії знання про минуле. Київ, 2012.  Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних факультетів університетів. Львів, 2007.  Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999.  Репина Л.П. “Новаяисторическая наука” и социальнаяистория. – Москва, 1998.  Рохас К.А.А. Историография в 20 веке. История и историкимежду 1848 и 2025 годами. Москва, 2008.  Рюс Ж. Поступ сучасних ідей. Панорама сучасної науки / З французької переклав Віктор Шовкун. Київ, 1998.  Співак ҐаятріЧакраворті. В інших світах. Есеї з питань культурної політики. Київ, 2006. | 14 год. | Тиждень |
| 6-й, 7-й і 8-й | Тема 4. Особливості історіографічної ситуації в європейських країнах і США.  1. Традиції і новаторство французької історіографії.  2. Історична наука у Великій Британії: від соціальної до культурно-антропологічної історії.  3. Історична наука у ФРН: від соціальної історії до соціальної антропології.  4.Історична наука США: відкритість на новаторство.  5.Російська історіографія: тиск минулого. | Лекція | Ададуров В. Нові “території” історії: проблеми синтезу соціальних наук у творчості третього покоління школи “Анналів” (на прикладі концептуальних поглядів ЕммануеляЛєРуаЛядюрі) // Вісник Львівського університету. Серія історична. Львів, 2000. Вип. 35-36.  Бессмертный Ю.Л. Как же писатьисторию? Методологическиевеяния во французскойисториографии 1994-1997 гг. // Новая и новейшаяистория. 1998. № 4.  Гломозда К. Сенс і стан історичних досліджень як актуальна проблема наукової та освітянської спільноти США // Сучасна українська історіографія: проблеми методології та термінології. Матеріали Всеукраїнського науково-методологічного семінару (Київ, 17 червня 2004 р.). Київ, 2005.  Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа “Анналов”. Москва, 1993.  Дюпон-Мельниченко Ж.-Б., Ададуров В. Французька історіографія ХХ століття. Львів, 2001. | 14 год. | Тиждень.  Прийом індивідуальних завдань |
| 9-й | Тема 5. Початки трансформації історіописання в Україні.  1.Здобуття незалежності і спроби «націоналізації» історії.  2.Усунення «білих і чорних плям» національної історії.  3.Зміни в історичній освіті України.  4.Шкільна та академічна історія на шляху оновлення. | Лекція | Зашкільняк Л. Радянські міфи в сучасній українській історіографії: час змін і замін / Леонід Зашкільняк // Історія та історіографія в Європі. Київ, 2016. Випуск 5.  Історик і Влада. Колективна монограія / Відп.ред. В.°Смолій. Київ, 2016.  Калакура Я. Українська історіографія. Курс лекцій. Київ, 2004.  Портнов А. Історії істориків: Обличчя й образи української історіографії ХХ століття. Київ, 2011.  Потульницький В.А. Україна і всесвітня історія. Історіософія світової та української історії XVII-XX століть. Київ, 2002.  Українська історіографія на зламі ХХ і ХХІ століть: здобутки і проблеми. Колективна монографія за редакцією Леоніда Зашкільняка. Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2003. | 10 год. | Тиждень |
| 10-й | Тема 6. Сучасний стан і перспективи національної історіографії.  1. Історична політика Української держави: здобутки і невдачі.  2. Проблеми підготовки фахових кадрів.  3. Центри історичної науки в Україні.  4. Проблема національного гранд-наративу. | Лекція-презентація | Зашкільняк Л. Радянські міфи в сучасній українській історіографії: час змін і замін / Леонід Зашкільняк // Історія та історіографія в Європі. Київ, 2016. Випуск 5.  Історик і Влада. Колективна монограія / Відп.ред. В.°Смолій. Київ, 2016.  Калакура Я. Українська історіографія. Курс лекцій. Київ, 2004.  Портнов А. Історії істориків: Обличчя й образи української історіографії ХХ століття. Київ, 2011.  Українська історіографія на зламі ХХ і ХХІ століть: здобутки і проблеми. Колективна монографія за редакцією Леоніда Зашкільняка. Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2003.  Верменич Я. Локальна історія як науковий напрям: традиції й новації. Київ, 2012. | 8 год. | Тиждень |
| 11-й | Тема 7. Нові тенденції в історіописанні.  1.Методологічні проблеми сучасної української історіографії.  2.Нові напрями та школи.  3.Українські історики на міжнародній арені. | Лекція | Верменич Я. Локальна історія як науковий напрям: традиції й новації. Київ, 2012.  Верменич Я.В. Історична регіоналістика. Навчальний посібник / відп.ред. В.А. Смолій. Київ, 2014.  Зашкільняк Л. Радянські міфи в сучасній українській історіографії: час змін і замін / Леонід Зашкільняк // Історія та історіографія в Європі. Київ, 2016. Випуск 5.  Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних факультетів університетів. Львів, 2007.  Історик і Влада. Колективна монограія / Відп.ред. В.°Смолій. Київ, 2016.  Колесник І. Українська історіографія: концептуальна історія. Київ, 2013.  Потульницький В.А. Україна і всесвітня історія. Історіософія світової та української історії XVII-XX століть. Київ, 2002.  Українська історіографія на зламі ХХ і ХХІ століть: здобутки і проблеми. Колективна монографія за редакцією Леоніда Зашкільняка. Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2003. | 4 год. | Тиждень |
| 12-й | Тема 1. Місце історичної науки серед інших гуманітарних наук: сучасне бачення.  1.Сучасне розуміння науки і наукового знання.  2.Об’єкт і предмет історіографії.  3.Історіографія як галузь саморефлексії істориків. | Практичне заняття | Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних факультетів університетів. – Львів, 2007.  Историографияистории нового и новейшеговременистранЕвропы и Америки / Под ред. И.П. Дементьева и А.И. Патрушева. – Москва, 2000.  Історик і Влада. Колективна монограія / Відп.ред. В.°Смолій – Київ, 2016.  Колесник І.І. Українська історіографія: концептуальна історія. – Київ, 2013.  Калакура Я. Методологія історіографічного дослідження. Науково-методичний посібник. – Київ, 2018.  Калакура Я. Українська історіографія. Курс лекцій. – Київ, 2004.  Национальнаягуманитарная наука в мировом контексте. ОпытРоссии и Польши / Отв. ред. Е.°Аксер, И.°Савельева. – Москва, 2010. | 4 год. |  |
| 12-й | Тема 2. “Нова наукова історія”: зародження та еволюція.  1.Спори про науковість історії.  2.Розробка методологічних засад “нової наукової історії”  3.“Нова економічна історія” та її здобутки.  4.Перспективи кліометрики. | Практичне заняття | Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних факультетів університетів. – Львів, 2007.  Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. – Львів, 1999.  Історія та історіографія в Європі. Збірник наукових праць / Редактори С. Стельмах, Г. Хаусман. – Київ, 2003 – 2004. – Вип. 1, 2-3.  Козеллек Р. Часові пласти. Дослідження з теорії історії. Зі статтею Ганса-Ґеорга Ґадамера. – Київ, 2006.  Нові перспективи історіописання. За редакцією Пітера Берка. – Київ, 2004.  Яковенко Н. Вступ до історії. – Київ, 2007.  Iggers G.G. HistoriographyintheTwentiethCentury: FromScientificObjectivitytothePostmodernChallenge. – HonoverandLondon, 1997. | 2 год. |  |
| 13-й | Тема 3. Культурно-антропологічний напрям в сучасній світовій історіографії.  1.Витоки і засади “історичної антропології”.  2.Історія як феномен культури.  3.Історія повсякденності, мікроісторія, “локальна історія”, “історія знизу”.  4.Інтелектуальна історія.  5.Ґендерні студії. | Практичне заняття | Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа “Анналов”. – Москва, 1993.  Дюби Ж. Развитиеисторическихисследований во Франциипосле 1950 года // Одиссей. Человек в истории. 1991. – Москва, 1991.  Дюпон-Мельниченко Ж.-Б., Ададуров В. Французька історіографія ХХ століття. – Львів, 2001.  ЛеГофф Ж. Другоесредневековье. Время, труд и культура Запада. – Екатеринбург, 2000.  Нора П. Теперішнє, нація, памʼять. – Київ, 2014.  Репина Л.П. “Новаяисторическая наука” и социальнаяистория. – Москва, 1998.  Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальныетеории и историографическая практика — Москва, 2011. | 4 год. |  |
| 14-й | Тема 4. Проблема історичного синтезу на сучасному етапі.  1.Типи історичних синтезів.  2.Історія та філософія історії.  3.Позитивістський синтез.  4.Марксистський синтез.  5.Національний синтез.  5.Сучасні версії синтезів. | Практичне заняття | Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних факультетів університетів. Львів, 2007.  Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальныетеории и историографическая практика Москва, 2011.  Рохас К.А.А. Историография в 20 веке. История и историкимежду 1848 и 2025 годами. Москва, 2008.  HistoriansonHistory. AnAnthologyeditedandintroducedbyJohnTosh. London, 2000.  WorldHistorybytheWorld’sHistorians / P.Spickard, J.V.Spickard, K.M.Cragg. Bostonetc., McGrawHill, 1998. | 4 год. |  |
| 15-й | Тема 5. Історіографія в незалежній Україні.  1.Методологічні метаморфози.  2.Зміна тематики, ліквідація “білих плям”.  3.“Борги” істориків перед суспільством.  4.Новий образ української історії: здобутки і втрати української історіографії. | Практичне заняття | Верменич Я. Локальна історія як науковий напрям: традиції й новації. – Київ, 2012.  Верменич Я.В. Історична регіоналістика. Навчальний посібник / відп.ред. В.А. Смолій. Київ, 2014.  Горобець В. “Нова соціальна історія”: можливі українські перспективи у світлі європейських досягнень і проблем // Історія та історіографія в Європі. Київ, 2003. Випуск 1-2.  Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних факультетів університетів. – Львів, 2007.  Зашкільняк Л. Радянські міфи в сучасній українській історіографії: час змін і замін / Леонід Зашкільняк // Історія та історіографія в Європі. Київ, 2016. Випуск 5.  Історик і Влада. Колективна монограія /Відп.ред. В.°Смолій. Київ, 2016.  Калакура Я. Українська історіографія. Курс лекцій. Київ, 2004.  Колесник І. Українська історіографія: концептуальна історія. Київ, 2013. | 4 год. |  |
| 16-й | Тема 5. Історіографія в незалежній Україні.  1.Методологічні метаморфози.  2.Зміна тематики, ліквідація “білих плям”.  3.“Борги” істориків перед суспільством.  4.Новий образ української історії: здобутки і втрати української історіографії. | Практичне заняття | Зашкільняк Л. Радянські міфи в сучасній українській історіографії: час змін і замін / Леонід Зашкільняк // Історія та історіографія в Європі. Київ, 2016. Випуск 5.  Історик і Влада. Колективна монограія /Відп.ред. В.°Смолій. Київ, 2016.  Калакура Я. Українська історіографія. Курс лекцій. Київ, 2004.  Колесник І. Українська історіографія: концептуальна історія. Київ, 2013.  Кондратюк К.К., Сухий О.М. Сучасна національна історіографія новітньої історії України (1914–2009 рр.). Львів, 2010  Потульницький В.А. Україна і всесвітня історія. Історіософія світової та української історії XVII-XX століть. Київ, 2002.  Українська історіографія на зламі ХХ і ХХІ століть: здобутки і проблеми. Колективна монографія за редакцією Леоніда Зашкільняка. Львів: Львівський національний університет імені Івана Франка, 2003. | 4 год. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Підсумковий контроль, форма** | наприкінці семестру |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу слухачі потребують базових знаньмагістерської освітньої програми зі спеціальності 032 Історія та археологія, достатніх для сприйняття категоріального апарату курсу. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | У процесі вивчення дисципліни застосовуються наступні методи:  -загальнонаукові методи пізнання;  -навчально-методичні методи і прийоми індивідуальної роботи та роботи з колективом:  -інтерактивна лекція;  -практичне заняття в формі семінару;  -презентація;  -самостійна робота з науковою літературою;  -консультування;  -перевірка створених наукових текстів;  -співбесіда зі слухачем. |
| **Необхідне обладнання** | Вивчення курсу не потребуєспеціального обладнання поза медіапроектором і комп’ютером. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:   * Відвідування лекцій і консультацій викладача – 20°% * Участь у практичних заняттях – 20°% * Підготовка і захистреферату-есею – 10°% * Письмовий іспит – 50°%   **Письмові роботи:** Очікується, що слухачі виконають два види письмових робіт – наукову статтю і рецензію на неї.  **Академічна доброчесність**: Очікується, що роботи слухачів будуть їх власними оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших слухачів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі слухача є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.  **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі слухачі відвідають усі лекції і практичні заняття курсу. Слухачі мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку слухачі зобов’язані дотримуватись усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом.  **Література.** Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.  П**олітика виставлення балів.** Враховуються бали, набрані слухачами під час лекційних і практичних занять, виконання індивідуальних завдань. При цьому обов’язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.  Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються. |
| **Питання до заліку чи екзамену.** | Іспит проводиться у формі письмової роботи в аудиторії за здалегідь підготовленими і доведеними до відома слухачів питаннями.Питання подано в Робочій програмі дисципліни. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу. |