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| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Назва курсу** | Якісні соціологічні дослідження | | | |
| **Адреса викладання курсу** | ЛНУ імені Івана Франка | | | |
| **Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна** | Історичний факультет, кафедра соціології | | | |
| **Галузь знань, шифр та назва спеціальності** | 05 поведінкові науки;  054 соціологія | | | |
| **Викладачі курсу** | Химович Оксана Степанівна, к. с. н., асистент кафедри соціології | | | |
| **Контактна інформація викладачів** | o.khymovych@gmail.com | | | |
| **Консультації по курсу відбуваються** | Консультації в день проведення лекційних занять за попередньою домовленістю | | | |
| **Сторінка курсу** |  | | | |
| **Інформація про курс** | Курс розроблено таким чином, щоб надати його учасникам необхідний теоретичний і фактографічний матеріал для отримання цілісної картини про якісні методи соціологічних досліджень, а також проведення продення лабораторних занть на яких студенти практикуються в особливостях проведення якісних методів соціологічних досліджень. | | | |
| **Коротка анотація курсу** | Дисципліна «Якісні соціологічні дослідження» є навчальною дисципліною з спеціальності 054 – соціологія, яка викладається у 5 семестрі, в обсязі 4 кредитів. | | | |
| **Мета та цілі курсу** | Мета курсу полягає у формуванні у майбутніх соціологів необхідної бази знань з теорії та загальної методології проведення “якісних” соціологічних досліджень, що включає також знання про якісні методи збору соціологічної інформації та вміння їх застосовувати у майбутній професійній діяльності. Розглянути суть і зміст кожного методу, виділити основні тенденції їх з використання у сучасній соціології, простежити генезис теорій, в яких відображається розуміючий потенціал якісного дослідження. Допомогти студентам засвоїти методологічний інструментарій самостійного дослідження соціальних процесів.  Більш специфічно курс “*Якісні соціологічні дослідження*” має за мету:   * допомогти студентам освоїти основні методи збору якісної соціологічної інформації; * навчити студентів методології науково-дослідного проекту в системі “якісної” соціології. * розширити їх навички самостійних практично-соціологічних досліджень. | | | |
| **Література для вивчення дисципліни** | Якісні дослідження в соціологічних практиках/ За ред Н.Костенко та Л.Скокової. Київ: 2009.  Семенова, Виктория. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. (Москва: Добросвет, 1998)  Соціологія. Навчальний посібник/ За ред. О.Макеєва. Київ, 2005.  Девятко И. Методы социологического исследования. Екатеринбург, 1998.  Белановский, С.А. Метод фокус-групп. (Москва: Издательство Магистр, 1996)  Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие. - М.: Никколо-Медиа, 2001.  Мещеркина, Елена; Виктория Семенова, ред. Биографический метод. История, методология, практика. (Москва: Институт социологии РАН, 1994)  Паніна Н. Кодекс професійної етики соціолога // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2004 - №3. – С. 9-21. | | | |
| **Тривалість курсу** | 120 год | | | |
| **Обсяг курсу** | 64 годин аудиторних занять. З них 32 години лекцій, 32 год. Лабораторних занять, 56 години самостійної роботи | | | |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення курсу його учасник буде  **Знати** основні методи збору якісної соціологічної інформації, зокрема: глибинне інтерв’ю, фокус групова дискусія, спостереження, тощо; розуміти місце “якісних” методів соціологічних досліджень в системі соціологічного знання, володіти необхідною теоретичною основою, ключовими категоріями та поняттями “якісної” соціології. У студента мають сформуватися поглиблені знання тих теоретичних напрацювань зарубіжних і вітчизняних соціологів, в яких знайшли відображення вище зазначені процеси і явища.  **Вміти.** Студент оволодіє необхідним комплексом знань із методології “якісних” соціологічних досліджень у порівнянні з “кількісними” методами. Навчиться самостійно вибирати ту іншу тактику практично-соціологічних досліджень, адекватну до цілей та завдань наукового проекту. Навчиться проводити самостійні соціологічні дослідження, базовані на використанні “якісних” методів (як незалежні, або у співпраці з іншими методами досліджень). | | | |
| **Ключові слова** | «розуміюча соціологія»,«соціальна дія», «соціальна взаємодія», «драматургі соціального світу», «роль», «повсякденне», «модель інтеракції», «злам рамки», «дискурс», «симулякр», «глибинне інтерв’ю», «фокус групова дискусія», «спостереження», «авто спостереження», тощо. | | | |
| **Формат курсу** | очний | | | |
| **Теми** | Форма заняття | Література, ресурси | Завдання,години | Термін виконання | |
| 1.Вступне заняття. Що таке якісна соціологія? | Лекція | Повсякденне життя .Соціологія. Навчальний посібник/ За ред. О.Макеєва. Київ, 2005. С.290-343.  Інституціоналізація якісної соціології у пострадянських країнах . Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.136-174.  Кількісне і якісне: взаємні претензії та спільні перспективи. Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.8-26.  Гарфинкель, Гарольд. «Что такое этнометодология». С.А.Макеев, ред. Человек и общество. Хрестоматия. (Киев: Ин-т социологии НАН Украины, 1999): 218-229.  Гоффман, Ирвин. «Представление себя в повседневной жизни». С.А.Макеев, ред. Человек и общество. Хрестоматия. (Киев: Ин-т социологии НАН Украины, 1999): 230-240.  Семенова, Виктория. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. (Москва: Добросвет, 1998.): 11-70.  Томпсон, Пол. "Гуманистическая традиция и жизненные истории в Польше". Мещеркина, Елена; Виктория Семенова, ред. Биографический метод. История, методология, практика. (Москва: Институт социологии РАН, 1994.): 51-61. = 11 стор.  Фукс-Хайнритц, Вернер. "Биографический метод". .Мещеркина, Елена; Виктория Семенова, ред. Биографический метод. История, методология, практика. (Москва: Институт социологии РАН, 1994.): 11-22.  Babbie, Earl. The Practice of Social Research. 9th Edition. (Wadsworth, 2001): 281-290 (Chapter 10 “Qualitative Field Research”: Some Qualitative Field Research Paradigms) Bertaux, Daniel. “From the Life-History Approach to the Transformation of Sociological Practice.” Bertaux, Daniel, ed. Biography and Society: The Life History Approach in The Social Sciences. (Beverly Hills, CA, London: SAGE Publications Ltd, 1981.): 29-46.  Plummer, Ken. Documents of Life: An Introduction to the Problems and Literature of a Humanistic Method. (London: Unwin Hyman Ltd., 1990): 1-11.  Morgan, David L. Using “Qualitative Methods in the Development of Surveys.” (Social Psychology, Vol. 19, No 1, Winter, 1993)  King, Gary; Robert O. Keohane, Sidney Verba. Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research. Chapter 1.1.1: “Two Styles of Research, One Logic of Inference.” (Princeton, N.Y.: Princeton University Press, 1994): 3-7.  Plummer, Ken. Documents of Life: An Introduction to the Problems and Literature of a Humanistic Method. (London: Unwin Hyman Ltd., 1990): 13-35 (Chapter 2 “On the Diversity of Life Documents.”) | 4(2/2) |  | |
| 2.Якісна парадигма в сучасній соціології. Основні теоретичні підходи. | Лекція, лабораторна | Повсякденне життя .Соціологія. Навчальний посібник/ За ред. О.Макеєва. Київ, 2005. С.290-343.  Інституціоналізація якісної соціології у пострадянських країнах . Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.136-174.  Кількісне і якісне: взаємні претензії та спільні перспективи. Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.8-26.  Гарфинкель, Гарольд. «Что такое этнометодология». С.А.Макеев, ред. Человек и общество. Хрестоматия. (Киев: Ин-т социологии НАН Украины, 1999): 218-229.  Гоффман, Ирвин. «Представление себя в повседневной жизни». С.А.Макеев, ред. Человек и общество. Хрестоматия. (Киев: Ин-т социологии НАН Украины, 1999): 230-240.  Семенова, Виктория. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. (Москва: Добросвет, 1998.): 11-70.  Томпсон, Пол. "Гуманистическая традиция и жизненные истории в Польше". Мещеркина, Елена; Виктория Семенова, ред. Биографический метод. История, методология, практика. (Москва: Институт социологии РАН, 1994.): 51-61. = 11 стор.  Фукс-Хайнритц, Вернер. "Биографический метод". .Мещеркина, Елена; Виктория Семенова, ред. Биографический метод. История, методология, практика. (Москва: Институт социологии РАН, 1994.): 11-22.  Babbie, Earl. The Practice of Social Research. 9th Edition. (Wadsworth, 2001): 281-290 (Chapter 10 “Qualitative Field Research”: Some Qualitative Field Research Paradigms).  Bertaux, Daniel. “From the Life-History Approach to the Transformation of Sociological Practice.” Bertaux, Daniel, ed. Biography and Society: The Life History Approach in The Social Sciences. (Beverly Hills, CA, London: SAGE Publications Ltd, 1981.): 29-46.  Plummer, Ken. Documents of Life: An Introduction to the Problems and Literature of a Humanistic Method. (London: Unwin Hyman Ltd., 1990): 1-11.  Morgan, David L. Using “Qualitative Methods in the Development of Surveys.” (Social Psychology, Vol. 19, No 1, Winter, 1993)  King, Gary; Robert O. Keohane, Sidney Verba. Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research. Chapter 1.1.1: “Two Styles of Research, One Logic of Inference.” (Princeton, N.Y.: Princeton University Press, 1994): 3-7.  Plummer, Ken. Documents of Life: An Introduction to the Problems and Literature of a Humanistic Method. (London: Unwin Hyman Ltd., 1990): 13-35 (Chapter 2 “On the Diversity of Life Documents.”) | 6 (2/2/2) |  | |
| 2.Теоретичні основи якісної соціології та її інституціоналізація у ХХ-ХХІ ст. | Лабораторна | Повсякденне життя .Соціологія. Навчальний посібник/ За ред. О.Макеєва. Київ, 2005. С.290-343.  Інституціоналізація якісної соціології у пострадянських країнах . Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.136-174.  Кількісне і якісне: взаємні претензії та спільні перспективи. Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.8-26.  Гарфинкель, Гарольд. «Что такое этнометодология». С.А.Макеев, ред. Человек и общество. Хрестоматия. (Киев: Ин-т социологии НАН Украины, 1999): 218-229.  Гоффман, Ирвин. «Представление себя в повседневной жизни». С.А.Макеев, ред. Человек и общество. Хрестоматия. (Киев: Ин-т социологии НАН Украины, 1999): 230-240.  Семенова, Виктория. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. (Москва: Добросвет, 1998.): 11-70.  Томпсон, Пол. "Гуманистическая традиция и жизненные истории в Польше". Мещеркина, Елена; Виктория Семенова, ред. Биографический метод. История, методология, практика. (Москва: Институт социологии РАН, 1994.): 51-61.  Фукс-Хайнритц, Вернер. "Биографический метод". .Мещеркина, Елена; Виктория Семенова, ред. Биографический метод. История, методология, практика. (Москва: Институт социологии РАН, 1994.): 11-22.  Babbie, Earl. The Practice of Social Research. 9th Edition. (Wadsworth, 2001): 281-290 (Chapter 10 “Qualitative Field Research”: Some Qualitative Field Research Paradigms).  Bertaux, Daniel. “From the Life-History Approach to the Transformation of Sociological Practice.” Bertaux, Daniel, ed. Biography and Society: The Life History Approach in The Social Sciences. (Beverly Hills, CA, London: SAGE Publications Ltd, 1981.): 29-46.  Plummer, Ken. Documents of Life: An Introduction to the Problems and Literature of a Humanistic Method. (London: Unwin Hyman Ltd., 1990): 1-11. = 11 стор.  Morgan, David L. Using “Qualitative Methods in the Development of Surveys.” (Social Psychology, Vol. 19, No 1, Winter, 1993) .  King, Gary; Robert O. Keohane, Sidney Verba. Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research. Chapter 1.1.1: “Two Styles of Research, One Logic of Inference.” (Princeton, N.Y.: Princeton University Press, 1994): 3-7.  Plummer, Ken. Documents of Life: An Introduction to the Problems and Literature of a Humanistic Method. (London: Unwin Hyman Ltd., 1990): 13-35 (Chapter 2 “On the Diversity of Life Documents.”) . | 4 (2/2) |  | |
| 3.Сфери практичного застосування “якісних” соціологічних досліджень. | Лекція,  лабораторна | Альмодовар, Жан-Пьер. «Рассказ о жизни и индивидуальная траектория: сопоставление масштабов анализа.» Вопросы социологии (Том 1, № 2, 1992): 98-104.  Бургос, Мартина. «История жизни. Рассказывание и поиск себя.» Вопросы социологии (Том 1, № 2, 1992): 123-130. = 8 стор.  Giddens, Anthony. The Constitution of Society. (Padstow, Cornwall: TJ International Ltd., 1999): 45-51 (Theme “The Unconscious, Time, Memory”).  Glendinning, Victoria. “Lies and Silences.” Homberger, Eric; John Charmley, eds. The Troubled Face of Biography. (Houndmills: THE MACMILLAN PRESS LTD, 1988): 49-62.  Gudziak, Borys; Victor Susak. “Becoming a Priest in The Underground: The Clandestine Life of The Ukrainian Greco-Catholic Church” Oral History. (Journal of the Oral History Society, Autumn 1996, Vol. 24, No 2): 42-48.  Stanley, Liz. “On Auto/Biography in Sociology.” (Sociology, Vol. 27, No 1, February 1993): 41-52.  Yow, Valery Raleigh. Recording Oral History: a Practical Guide for Social Scientists. Chapter 7: “Varieties of Oral History Projects: Biography.” (Thousand Oaks, Ca., London, New Delhi: Sage Pbls, 1994): 167-187.  Отріщенко, Н. Досвід революції: від цінностей до повсякденних практик / Наталія Отріщенко // Соціологія: Теорія, методи, маркетинг – 2014. – №3. – С.148 -158.  Якісні дослідження в сучасній соціології // Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.27-48. | 6 (2/2/2) |  | |
| 4.Етичні аспекти застосування методології якісних соціологічних досліджень | Лекція | Паніна Н. Кодекс професійної етики соціолога // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2004 - №3. – С. 9-21.  Yvonna S. Lincoln. Emerging Criteria for Quality in Qualitative and Interpretive Research //Qualitative Inquiry 1995; 1; Р. 275-289. | 4 (2/2) |  | |
| 4.Розробка і представлення інформованої згоди. Етичний кодекс соціолога. | Лабораторна | Паніна Н. Кодекс професійної етики соціолога // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2004 - №3. – С. 9-21.  Yvonna S. Lincoln. Emerging Criteria for Quality in Qualitative and Interpretive Research //Qualitative Inquiry 1995; 1; Р. 275-289. | 4 (2/2) |  | |
| 5.Підготовка “якісного” соціологічного проекту. Методична і методологічна частина. Вибірка. | Лекція, лабораторна | Семенова, Виктория. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. (Москва: Добросвет, 1998.): 125-140, 142-162, 168-170.  Babbie, Earl. The Practice of Social Research. 9th Edition. (Wadsworth, 2001): 275-281 (Parts of Chapter 10 “Qualitative Field Research”: Topics Appropriate to Field Research, Special Considerations in Qualitative Field Research).  Homer, R. The Ethics of Social Research. (London, Harlow, ESSEX, 1991): 127-159. = 33 стор. (Chapter 6 “Writing and publication”).  **Олена Богдан. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження?** Посібник-довідник для громадських активістів та всіх зацікавлених. Консультант-рецензент Володимир Паніотто. К.: Дух і Літера, 2015. – 380 с. | 6 (2/2/2) |  | |
| 6.Роль інтерв’юера. | Лекція, лабораторна | Rubin, H.J.; Rubin, I.S. Qualitative Interviewing. The Act of Hearing Data. (London: SAGE Pbls, 1995): 17-41. (Chapter 2 “Foundations of Qualitative Interviewing”).  Slim, Hugo, and Paul Thompson with Olivia Bennett and Nigel Cross. “Ways of Listening.” Perks, Robert, Alistair Thomson, eds. The Oral History Reader. (London: Routledge, 1998): 114-125.  Thompson, Paul. The Voice of The Past: Oral History. (Oxford, New York: Oxford University Press, 1992.): 196-216 (part 7 “The Interview”) | 6 (2/2/2) |  | |
| 7.Типології глибинних інтерв’ю. | Лекція, лабораторна | Семенова, Виктория. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. (Москва: Добросвет, 1998.): 142-149Ingham, Roger; Ine Vanwesenbeeck, Denise Kirkland. “Interviewing on Sensitive Topics.” Memon, A.; R. Bull. Handbook of the Psychology of Inteviewing. (John Wiley & Sons Ltd., 1999): 148-156. (Sampling Issues, Selection and Training of Interviewers)  Lance, David. “Oral History Project Design.” Dunaway, David K.; Willa K. Baum. Oral History: An Interdisciplinary Anthology. (London: SAGE Pbls., 1996): 135-142.  Yow, Valery Raleigh. Recording Oral History: a Practical Guide for Social Scientists. Chapter 2: “Preparation for the Interviewing Project.” (Thousand Oaks, Ca., London, New Delhi: Sage Pbls, 1994): 32-53.  Усна історія ЄвроМайдану: методологічні та етичні виклики / Наталія Отріщенко // «Суспільні злами і поворотні моменти: макроподії крізь призму автобіографічної розповіді»: Матеріали Міжнар. наук. конф., [м.Львів] 25 - 26 вересня 2014 р. / [Упорядники: О. Р. Кісь, Г. Г. Грінченко, Т. В. Пастушенко]. – Львів: Інститут народознавства НАН України, 2014. – c. 73-284.  **Олена Богдан. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження?**Посібник-довідник для громадських активістів та всіх зацікавлених. Консультант-рецензент Володимир Паніотто. К.: Дух і Літера, 2015. – 380 с. | 6 (2/2/2) |  | |
| 1. Підготовка до глибинного інтерв’ю | Лекція | Rubin, H.J.; Rubin, I.S. Qualitative Interviewing. The Act of Hearing Data. (London: SAGE Pbls, 1995): 17-41. стор. (Chapter 2 “Foundations of Qualitative Interviewing”).  Slim, Hugo, and Paul Thompson with Olivia Bennett and Nigel Cross. “Ways of Listening.” Perks, Robert, Alistair Thomson, eds. The Oral History Reader. (London: Routledge, 1998): 114-125.  Thompson, Paul. The Voice of The Past: Oral History. (Oxford, New York: Oxford University Press, 1992.): 196-216 (part 7 “The Interview”). | 4 (2/2) |  | |
| 8.Укладання програми інтерв’ювання та супровідної документації. | Лабораторна | **Олена Богдан. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження?**Посібник-довідник для громадських активістів та всіх зацікавлених. Консультант-рецензент Володимир Паніотто. К.: Дух і Літера, 2015. – 380 с.  Паніна Н. Кодекс професійної етики соціолога // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2004 - №3. – С. 9-21  Якісні дослідження в сучасній соціології // Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.27-48. | 4(2/2) |  | |
| 9. Польова робота (глибинне інтерв’ю) та обговорення результатів | Лекція,  лабораторна | Rubin, H.J.; Rubin, I.S. Qualitative Interviewing. The Act of Hearing Data. (London: SAGE Pbls, 1995): 17-41. стор. (Chapter 2 “Foundations of Qualitative Interviewing”).  Slim, Hugo, and Paul Thompson with Olivia Bennett and Nigel Cross. “Ways of Listening.” Perks, Robert, Alistair Thomson, eds. The Oral History Reader. (London: Routledge, 1998): 114-125.  Thompson, Paul. The Voice of The Past: Oral History. (Oxford, New York: Oxford University Press, 1992.): 196-216 (part 7 “The Interview”). | 11 (2/4/5) |  | |
| 10. Фокус-групова дискусія | Лекція | Белановский, С.А. Метод фокус-групп. (Москва: Издательство Магистр, 1996). (§1.2 «Традиция экспериментальной работы с группами», §1.3 «Фокусированное интервью по Р.Ментону и фокус-группы», Глава 2 «Теоретические аспекты метода групповых интервью», Глава 5 «Общие принципы формирования групп») Dukaczewska-Nałęcz, Aleksandra. “Zogniskowane wywiady grupowe ― jakościowa technika badawcza.” Henryk, Domański; Krystyna Lutyńska, Andrzej W. Rostocki, red. Spojrzenie na metodę. Studia z metodologii badań socjologicznych. (Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN, 1999): 149-160.  Vaughn, Sharon; Jeanne Shay Schumm, Jane Sinagub. Focus Group Interviews in Education and Psychology. (Thousand Oaks, London, New Delhi, 1996): 36-68. (Chapter 4 “Preparing for the Focus Group”, Chapter 5 “Selection of Participants”) . | 6 (2/4) |  | |
| 10.Укладання програми ФГД та  супровідної документації. | Лабораторна | **Олена Богдан. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження?**Посібник-довідник для громадських активістів та всіх зацікавлених. Консультант-рецензент Володимир Паніотто. К.: Дух і Літера, 2015. – 380 с.  Паніна Н. Кодекс професійної етики соціолога // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2004 - №3. – С. 9-21  Якісні дослідження в сучасній соціології // Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.27-48. | 4(2/2) |  | |
| 11.Польова робота (фокус-групова дискусія) та обговорення результатів | Лабораторна | Белановский С.А. Метод фокус-групп. (Москва: Магистр, 1996). (Глава 6 «Организация и проведение фокус-групп», Глава 7 «Постановка целей исследования», Глава 9 «План (вопросник) обсуждения», Глава 10 «Модератор», Глава 11 «Работа группы».)  Vaughn, Sharon; Jeanne Shay Schumm, Jane Sinagub. Focus Group Interviews in Education and Psychology. (Thousand Oaks, London, New Delhi, 1996): 74-93 (Chapter 6 “Role of Moderator”).  Грицак, Ярослав. “В університеті імені Івана Франка духу Франка, по суті, не було…”: інтерв’ю з Євгеном Сверстюком. Владислав Верстюк, Ярослав Грицак, Леонід Зашкільняк, Володимир Кравченко, Микола Крикун, ред. Україна модерна. Число 6 (Львів: Інститут історичних досліджень Львівського національного університету імені Івана Франка, 2001): 99-110. Семенова, Виктория. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. (Москва: Добросвет, 1998.): 174-191  Yow, Valery Raleigh. Recording Oral History: a Practical Guide for Social Scientists. Chapter 9 “Conclusion of the Project”. (Thousand Oaks, Ca., London, New Delhi: Sage Pbls, 1994): 226-236. | 7 (4/3) |  | |
| 1. Транскрибування і його вплив на текст. Архівування, підготовка супроводжуючих матеріалів, зберігання | Лекція | Семенова, Виктория. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию. (Москва: Добросвет, 1998.): 174-191.  **Олена Богдан. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження?**Посібник-довідник для громадських активістів та всіх зацікавлених. Консультант-рецензент Володимир Паніотто. К.: Дух і Літера, 2015. – 380 с.  Якісні дослідження в сучасній соціології // Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.27-48. | 5 (2/3) |  | |
| 13.Спостереження: включене, відсторонене, автоспостереження | Лекція, лабораторна | Девятко И. Методы социологического исследования. Екатеринбург, 1998. – С.15-31.  *Lionnet F.* 1991. Autoethnography: The an-archic style of Dust Tracks on a Road. // D. LaCapra (Ed.). The bounds of race: Perspectives in hegemony and resistance. – Ithaca, NY: Cornell University Press.  *Gatson S.* 2003. On Being Amorphous: Autoethnography, Genealogy, and a Multiracial Identity // Qualitative Inquiry. – № 9.  **Олена Богдан. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження?**Посібник-довідник для громадських активістів та всіх зацікавлених. Консультант-рецензент Володимир Паніотто. К.: Дух і Літера, 2015. – 380 с.  Якісні дослідження в сучасній соціології // Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.27-48. | 6 (2/4) |  | |
| 13.Представлення матеріалів спостереження та обговорення результатів | Лабораторна | **Олена Богдан. Що варто знати про соціологію та соціальні дослідження?**Посібник-довідник для громадських активістів та всіх зацікавлених. Консультант-рецензент Володимир Паніотто. К.: Дух і Літера, 2015. – 380 с.  Якісні дослідження в сучасній соціології // Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.27-48. | 6 (2/4) |  | |
| 14.Збір візуальних матеріалів | Лекція, лабораторна | Візуальне у дослідженнях культури // Якісні дослідження в соціологічних практиках. Київ: 2009, С.96-120.  Печурина А. Визуализация социальных исследований: новые данные или новые знания? // Социологический журнал. – 2007. – №3. – С. 81-89.  Ball M. and Smith G. Analyzing visual data. Qualitative Research Methods Series 24. London: Sage, 1992. pp. 20-31. | 8(2/2/4) |  | |
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| **Підсумковий контроль** | | Іспит в кінці семестру | | | | |
| **Пререквізити** | | Для вивчення курсу учасники потребують базових знань із навчальних дисциплін: історія татеорія соціології, галузеві соціологічні теорії. | | | | |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватись під час викладання курсу** | | Презентація, лекції, дискусія | | | | |
| **Необхідне обладнання** | | Мультимедійний проектор | | | | |
| **Критерії оцінювання** | | Оцінювання проводиться за 100 бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співвідношенням:Оцінювання повинно стимулювати студентів до систематичної праці над курсом. Тому пропонується оцінювати студентів не за старою системою оцінювання, коли невелика частка оцінки припадає на роботу студентів на семінарських заняттях, а левову частку оцінки становить підсумковий іспит. Така форма оцінювання сприяє суб’єктивізації процесу оцінювання та не стимулює систематичну роботу студентів. Система оцінювання запропонована автором програми передбачає комплексне оцінювання роботи студентів на лекціях, семінарах, практичних заняттях, їх індивідуальної роботи. У курсі передбачено наступні форми оцінювання роботи студентів:   * Модульне тестування після завершення першого модуля (письмово) (5 балів) * Презентація (усно) або письмове реферування та/або участь у дискусіях (5 семінарів х 3 бали) (15 балів) * Проведене інтерв’ю (10 балів) * Участь у проведенні ФГД (10 балів) * Транскрипт інтерв’ю (5 балів) * Проведення спостереження (5 балів) * Оцінка за іспит (50 балів)   Підсумкова максимальна кількість – 100 балів.  Зарахування іспиту можливе за умови набрання студентом не менше 21 балів зі 50 можливих та виконання усіх передбачених навчальним планом видів робіт. | | | | |
| **Іспит** | | Зарахування іспиту можливе за умови набрання студентом не менше 21 балів зі 50 можливих та виконання усіх передбачених навчальним планом видів робіт. | | | | |
| **Опитування** | | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенні курсу. | | | | |