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Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить (%) 0.52.

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

1.1. Головна **мета** означеної навчальної дисципліни полягає у засвоєнні студентами магістерської програми сучасних знань про можливі напрямки соціологічного теоретизування й новітні дослідницькі технології в добу і на фоні глобалізації, що на порозі ХXІ ст. заторкнула життя окремого індивіда, соціальних спільнот, суспільств і національних держав та людства в цілому. Ця дисципліна структурно поділяється на три частини і передбачає, по-перше, ознайомлення студентів магістерської програми з етапами розвитку соціології з поглибленими порівняльними характеристиками двох останніх за часом етапів. По-друге, в межах цієї дисципліни буде здійснено компаративний аналіз змісту і скерованості розвитку соціологічної науки наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст. з виділенням головних поворотів у соціологічному теоретизуванні та напрямків вдосконалення відповідного методичного інструментарію. По-третє, будуть увиразнені провідні тренди побудови сучасної соціологічної науки та вектори/сценарії змін на перспективу.

При викладанні предмету буде акцентовано на тому, що процеси глобалізації в їхньому соціологічному дискурсі відображаються у теоретичних концепціях і теоріях різних груп складності на підставі використання різних критеріїв розвитку суспільств/національних держав та їхніх міжнародних об’єднань, що вимагає від студентів набуття і розвитку вмінь самостійного аналізу методологічних основ та теоретичних положень в ситуації мультипарадигмальності в соціології та міждисциплінарності й трансдисциплінарності, що належать представникам численних національних шкіл у світовій соціології включно з українською, а також новітніх умінь і навичок емпіричного аналізу нових соціальних реалій. В усіх частинах блоку будуть аналізуватися напрацювання сучасних вітчизняних соціологів різного спрямування, їхні спроби імплементації здобутків світової соціологічної думки в осмислення складних соціальних процесів і явищ у сучасній Україні та інноваційні прориви в осмисленні сьогочасного українського суспільства.

Студенти заохочуватимуться до критичного аналізу праць сучасних українських та зарубіжних соціологів, до розвитку навичок логічного мислення, здійснення порівняльного аналізу, теоретичної інтерпретації та операціоналізації вживаних у сучасній соціології понять. Заохочуватимуться наукові дискусії та обговорення, презентації власних ідей і точок зору, постановка проблемних питань і пошук їхніх розв’язань. Найвище будуть поціновуватися не дзеркальні відтворення текстів учених або прямі цитування викладачів, але самостійні творчі виступи, оригінальні за характером письмові праці, вміння доказово обстоювати свою позицію.

1.2. Основними **завданнями** вивчення нормативної дисципліни «Розвиток соціології як науки на поч. ХХІ ст.» є:

- виокремлення основних характеристик кожного з головних етапів розвитку соціологічного знання і здійснення їхнього компаративного аналізу з акцентом на порівнянні тих векторів, які уособлюють якісно нову ситуацію, що склалася в новітній соціології на поч. ХХІ ст.;

- виокремлення аксіоматичних ядер новітніх соціологічних теорій, парадигм та метапарадигм з їхнім наступним порівнянням;

- з’ясування специфіки розвитку української соціології останнього часу та міри її наближення до надбань світової соціологічної думки;

- визначення низки методологічних поворотів (turns) у соціологічному теоретизуванні, які засвідчують якісні зміни у методологічних підвалинах та у запровадженні нових дослідницьких технологій в умовах зростаючої міждисциплінарності всіх гілок науки;

- виділення основних тенденцій (trends), притаманних як розвитку усього корпусу соціологічного знання на поч. ХХІ ст., так і зазначеним поворотам;

- конструювання перспективних напрямів розвою соціології як науки на перспективу.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні:

**знати** суть і характерякісних змін у розвитку соціологічної науки наприкінці ХХ – на початку ХХІ ст. в умовах реконфігурації глобалізаційних процесів; представників нових гілок соціологічного знання і теоретичні положення їхніх теорій та концепцій; вміти здійснювати компаративний аналіз аксіоматичних ядер головних напрямів соціологічного теоретизування, обирати та аргументувати свій вибір та наукові преференції; знати зміст головних поворотів методологічного характеру у розвитку сучасної соціології та ті новітні тренди, які притаманні кожному з них і соціологічній науці сучасності в цілому; знати суть наукових дискусій стосовно міждисциплінарності й трансдисциплінарності та обміну сенсами між науками; знати можливості і межі використання нового соціологічного знання до аналізу соціальних процесів і явищ зазначеного періоду в Україні; знати якісно нові методи здійснення емпіричних досліджень, адекватні прирощенню соціологічного знання в усій його багатоманітності на поч. ХХІ ст.

*Зміст понять*

Концепт, теорія, парадигма, метапарадигма; мультипарадигмальність, соціологічне метатеоретизування; аксіоматичні ядра новітніх соціологічних комплексів знань; міждисциплінарність й трансдисциплінарність та метатеоретизування в їхніх межах; методологічний поворот; тренди розвитку соціологічної теорії; тріангуляція методологій і методів;

**вміти** застосовувати набуті знання до аналізу новостворених соціологічних теорій і концепцій як у світовій, так і у вітчизняній соціології; на цій основі та за допомогою компаративного аналізу аксіоматичних ядер новітніх соціологічних теорій і концепцій вміти виробляти свою теоретичну позицію та добирати аргументи щодо її висунення і обстоювання у своїй дипломній роботі; вміти здійснювати теоретичну інтерпретацію обраних теоретичних положень з подальшою їхньою операціоналізацією в авторський програмі соціологічного дослідження в межах дипломної роботи; чітко окреслювати можливості дослідження сучасних процесів і явищ в предметному полі соціології та з врахуванням внутрішніх і зовнішніх міждисциплінарних впливів; вміти аналізувати теоретичні доробки вітчизняних соціологів та з»ясовувати їхню валідність на фоні розвитку світової соціологічної думки.

**Місце в структурно-логічній схемі спеціальності.** Нормативна навчальна

дисципліна «Розвиток соціології як науки на поч. ХХІ ст.»є складовою блоку нормативних дисциплін програми підготовки фахівців освітньо-професійного рівня «Магістр», є базовою для вивчення сучасного етапу розвитку соціологічних знань.

На вивчення цієї навчальної дисципліни відводиться 105 годин/3.5 кредитів ECTS. Лекції – 36 год., самостійна робота – 69 год.

1. **Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Етапи розвитку соціології нового та новітнього часу**

**Тема 1. *Порівняльний аналіз виділення етапів розвитку соціології у працях зарубіжних і українських учених.*** Створення соціології як науки та класичний етап її розвитку. Соціологія до-глобалізаційного періоду та її головні характеристики. Соціологія доби розгортання глобалізаційних процесів: множинність глобалізацій. Соціологія пост-глобалізаційного періоду: суть, зміст, проективні зміни. Класифікації етапів розвитку соціології у працях Г. Зборовського, П. Штомпки, М. Буравого, Дж. Рітцера, О. Вікторова, Д. Іванова та ін. Можливості і межі застосовуваних класифікацій у компаративістській візії.

**Тема 2. *Вплив глобалізації на якісні зміни предметного поля соціології, її методологічних засад та методів емпіричних досліджень на поч. ХХІ ст.***

Потреба переосмислення вмісту і скерованості сучасного етапу розвитку соціологічного знання в нових соціокультурних ситуаціях кінця ХХ – поч. ХХІ ст. Глобалізація, глобалізм, глобальність (У. Бек). Вимога радикальної зміни методологічних та методичних засад соціологічної науки (Н. Смелзер). Глобалізація в її західноєвропейському та північноамериканському дискурсах. Вестернізація, американізація, макдональдизація (Дж. Рітцер). Виклики глобалізації та відповіді на них (П. Бергер, С. Хантінгтон). Множинність глобалізацій: вестернізація, істернізація, альтернативні глобалізації (Т. Шрінівас).

**Змістовий модуль 2. Головні методологічні повороти у соціологічному вивченні сучасності**

**Тема 3. *Причини радикального розширення методологічних засад соціології в умовах міждисциплінарності***.Структура соціологічного знання і місце в ній теорій загального рівня.Соціологічне метатеоретизування в умовах мультипарадигмальності соціології. Мультипарадигмальністьсоціології та міждисциплінарність. Внутрішня і зовнішня міждисциплінарність. Форми, типи, характеристики міждисциплінарності. Потреба зовнішньої міждисциплінарності в умовах нових відкриттів у природознавстві та у соціогуманітарних науках. Інтерфейси соціології та інших наук. Трансдисциплінарність як орієнтир на майбутнє.

**Тема 4. *Методологічні повороти в соціології поч. ХХІ ст., їхній зміст, суть та міждисциплінарні орієнтири.*** Поняття методологічного повороту та його визначення в сучасній соціологічній літературі. Типи методологічних поворотів поч. ХХІ ст.: історичний, культурологічний, поворот відносин, лінгвістичний, семіотичний повороти та їхні сутнісні риси. Культурсоціологія Дж. Александера та її аплікація до українських умов. «Сильна програма» культурсоціології. Ризикологічний поворот У. Бека, Е. Гіденса, Н. Лумана. Три типи методологічних поворотів Дж. Уррі. Три синтезовані групи методологічних поворотів у соціології сьогодення.

**Змістовий модуль 3. Основні тенденції й перспективи розвитку сучасної соціології**

**Тема 5**. ***Трансформація характеру соціології сьогодення.*** Модифікація глобалізаційних процесів: зміни 2016 р. Завершення домінування доби глобалізації і соціологія пост-глобалізаційного періоду. Звернення до нового регіоналізму як можливої моделі пояснення нових соціокультурних реалій. Визначальні риси, основні поняття, центральні теми, домінантні ознаки, головні методи соціології пост-глобалізаційної доби. Євроконцепти та їхнє значення для інноваційного розвитку України.

**Тема 6.** ***Зростання взаємозв’язку соціального, гуманітарного і природничо-наукового знання.*** Класична картина світу та її застосування у формуванні соціології як академічної науки. Класичний системний підхід та його обмеженість на поч. ХХІ ст. Новий системний підхід у світлі революцій у природознавстві ХХ ст. та його ремінісценції в соціологічній науці. Єдиний характер наукового знання та потреба взаємозбагачення наук – вимога ХХІ століття. Соціологія пост-глобалізаційної доби як вчення про моделі складних саморегульованих систем з емерджентними характеристиками. Соціальна сингуляристика: суть, вміст, можливості використання в аналітичних наукових розвідках сучасного українського суспільства. Стан українського суспільства як стан сингулярності.

**Тема 7.** ***Соціологія сьогодення: наука чи керівництво до дії?*** Функції соціології та її роль у розвитку суспільства: класичний та сучасний варіанти. Модифікація теоретико-пізнавальної функції соціології в умовах сьогодення. Зміни в ієрархії функцій соціології та вихід на передній план критичної і гуманістичної функцій. Полеміка між П. Бурдьє та П. Штомпкою, з одного боку, і М. Буравим, з іншого, стосовно суспільної ролі соціолога. Типи соціологій сучасності та перетворення громадської (публічної) соціології на домінантну. Роль соціології в сучасному українському суспільстві. Потреба посиленої соціологічної інтервенції у суспільне життя українського суспільства.

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин | | | | | | | | | | | |
| денна форма | | | | | | заочна форма | | | | | |
| усього | у тому числі | | | | | усього | у тому числі | | | | |
| л | п | лаб. | інд. | с. р. | л | п | лаб. | інд. | с. р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
|  | | | | | | | | | | | | |
| **Змістовий модуль 1. Етапи розвитку соціології нового та новітнього часу** | | | | | | | | | | | | |
| Тема 1. Порівняльний аналіз виділення етапів розвитку соціології у працях зарубіжних і українських учених |  | 4 |  |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2. Вплив глобалізації на якісні зміни предметного поля соціології, її методологічних засад та методів емпіричних досліджень на поч. ХХІ ст. |  | 4 |  |  |  | 7 |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2. Головні методологічні повороти у соціологічному вивченні сучасності** | | | | | | | | | | | | |
| Тема 3. Причини радикального розширення методологічних засад соціології в умовах міждисциплінарності |  | 6 |  |  |  | 11 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 4. Методологічні повороти в соціології поч. ХХІ ст., їхній зміст, суть та міждисциплінарні орієнтири. |  | 8 |  |  |  | 13 |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 3. Основні тенденції й перспективи розвитку сучасної соціології** | | | | | | | | | | | | |
| Тема 5. Трансформація характеру соціології сьогодення |  | 4 |  |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6. Зростання взаємозв’язку соціального, гуманітарного і природничо-наукового знання |  | 6 |  |  |  | 15 |  |  |  |  |  |  |
| Тема 7. Соціологія сьогодення: наука чи керівництво до дії? |  | 4 |  |  |  | 8 |  |  |  |  |  |  |
| Усього годин |  | **36** | **-** |  |  | **69** |  |  |  |  |  |  |
| **ІНДЗ** (кількість завдань) |  | **19** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. **Теми семінарських занять (немає)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№*  *з/п* | *Назва теми* | *Кількість*  *годин* |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| … |  |  |

1. **Теми практичних занять (немає)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| ... |  |  |

1. **Теми лабораторних занять (немає)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| ... |  |  |

**8. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№*  *з/п* | *Назва теми* | *Кількість*  *годин* |
| 1 | Тема 1. Порівняльний аналіз виділення етапів розвитку соціології у працях зарубіжних і українських учених | 7 |
| 2 | Тема 2. Вплив глобалізації на якісні зміни предметного поля соціології, її методологічних засад та методів емпіричних досліджень на поч. ХХІ ст. | 7 |
| 3 | Тема 3. Причини радикального розширення методологічних засад соціології в умовах міждисциплінарності | 11 |
| 4 | Тема 4. Методологічні повороти в соціології поч. ХХІ ст., їхній зміст, суть та міждисциплінарні орієнтири. | 13 |
| 5 | Тема 5. Трансформація характеру соціології сьогодення | 8 |
| 6 | Тема 6. Зростання взаємозв’язку соціального, гуманітарного і природничо-наукового знання | 15 |
| 7 | Тема 7. Соціологія сьогодення: наука чи керівництво до дії? | 8 |
|  | **Разом** | **69** |

**9. Індивідуальні завдання**

Індивідуальні науково-дослідні завдання полягають у вимозі застосування одержаних під час засвоєння матеріалу навчальної дисципліни знань і вмінь до формулювання методологічних та методичних засад дипломної магістерської роботи кожним студентом. Впродовж опанування нормативною дисципліною студент відповідно до затвердженої на кафедрі теми магістерської роботи та у співпраці із науковим керівником обирає той чи інший теоретичний підхід в межах двох останніх етапів розвитку соціологічного знання та модифікує його положення до мети і завдань своєї роботи. Друга складова ІНДЗ – формулювання методів свого магістерського дослідження: кількісних, якісних, змішаних; вербальних і невербальних; із застосуванням відкритих баз даних чи створенням власної емпіричної бази дослідження.

Підготоване ІНДЗ у вигляді додатку до дипломної роботи надається викладачеві наприкінці семестру, проходить його експертне оцінювання; виставлена оцінка включається до балів, що їх студент магістерської програми отримує за роботу у семестрі. Захист цього різновиду ІНДЗ із врахуванням зауважень наукового керівника та викладача відбувається на іспиті.

Іншим різновидом ІНДЗ є усна презентація або письмовий есей на обрану студентом тему. Методичні рекомендації до його створення містяться в п. 13.

**10. Методи навчання**

Використовуються такі методи навчання:

а) *словесні* – виклад основних положень теми з їхнім наступним обговоренням, виокремлення головних понять теми, презентація головних теоретичних положень теми та дискусія навколо них;

б) *наочні* – ілюстрування навчального матеріалу таблицями, схемами та графіками у вигляді поступового наповнення запропонованих викладачем форм, схематична організація навчального матеріалу кожної теми;

в) *практичні* – виконання практичних науково-дослідних завдань, що передбачає організацію навчальної роботи для отримання нових знань, перевірки певних наукових гіпотез на рівні соціологічних досліджень; опис, узагальнення та аналіз соціологічної інформації; формування вмінь і навичок інтерпретації результатів досліджень різноманітних об’єктів.

**11. Методи контролю**

До методів поточного контролю засвоєння знань студентами протягом семестру належать:

- *одна письмова контрольна робота* за матеріалами 1, 2 і 3 змістових модулів;

- *усна презентація або письмовий есей* на довільно обрану студентами тему;

- *індивідуальне науково-дослідне завдання* (із врахуванням можливості його застосування при підготовці магістерської дипломної роботи).

Методичні рекомендації щодо оформлення і представлення есеїв / презентацій та ІНДЗ у вигляді записки до магістерської дипломної роботи містяться у п. 13.

**12. Розподіл балів, які отримують студенти**

Розподіл балів, що їх отримують студенти внаслідок перевірки засвоєння їхніх знань згідно застосованих форм контролю відбувається наступним чином:

- *одна письмова контрольна робота* за матеріалами 1, 2 і 3 змістових модулів (максимальна оцінка за контрольну роботу становить 30 балів);

- *усна презентація або письмовий есей* як різновид виконання індивідуального науково-дослідного завдання на довільно обрану студентами тему (максимально 10 балів);

- *індивідуальне науково-дослідне завдання* (максимально 10 балів із врахуванням можливості його застосування при підготовці магістерської дипломної роботи; у вигляді додатку до дипломної роботи).

Сумарно всі види поточного контролю під час семестру дають максимально 50 балів.

Іспит приймається наприкінці 2 семестру за екзаменаційними білетами у формі письмових відповідей на два теоретичних проблемних питання та захисту ІНДЗ, представленого у вигляді записки до дипломної роботи. Максимальна оцінка – 50 балів.

Сумарно кількість балів за поточний контроль засвоєння знань студентів та підсумковий контроль на іспиті становить максимально 100 балів.

**Шкала оцінювання: національна та ЄКТС**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка за національною шкалою | |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | відмінно | зараховано |
| 81-89 | добре |
| 71-80 |
| 61-70 | задовільно |
| 51-60 |
| \* | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| \* | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов’язковим повторним вивченням дисципліни |

\* кількість балів для оцінок «незадовільно» визначається Вченими радами факультетів або кафедрами, які забезпечують викладання відповідних дисциплін.

**13. Методичне забезпечення**

До самостійного опрацювання матеріалу навчальної дисципліни відноситься насамперед підготовка кожним студентом усної презентації чи письмового есею на обрану тему. Перелік тем надається викладачем на перших заняттях; староста академгрупи формує таблицю із зазначенням обраної теми та графіку проведення усних презентацій / надання викладачеві письмових есеїв. Правила підготовки презентацій / есеїв надано нижче.

***13.1. ПРАВИЛА***

***підготовки і оформлення презентацій /есеїв***

***з нормативної навчальної дисципліни***

***«Розвиток соціології як науки на поч. ХХІ ст.»***

***для студентів 1 к. програми підготовки магістрів***

***(2 семестр 2019/2020 навч. р.)***

**13.1.1. Загальні вимоги**

Презентація / есей статті чи уривка із праць відомих науковців-соціологів має надати викладачеві уявлення про навички і вміння студента реферувати науковий текст. Презентація / есей є різновидом самостійних індивідуальних науково-дослідних завдань для студентів 1 к. програми підготовки магістрів.

Презентації можуть бути у вигляді:

а) письмового тексту;

б) презентації у форматі Power Point p з її проекцією на екран.

***Якщо презентація здійснюється усно чи письмово,*** за допомогою паперового тексту, то студент, який її представляє, має заздалегідь подбати про розмноження цього тексту в розрахунку не менше ніж 1 копія на 2 студентів академгрупи. Для цього він може звернутися до лаборантів кафедри, які допоможуть у тиражуванні тексту. Загальний обсяг презентації не повинен перевищувати 2 стор., а текст має бути набраним12 або 14 кеглями.

***Якщо презентація здійснюється у вигляді проекції тексту на екран за допомогою програми Power Point,*** то студент має заздалегідь подбати про належну підготовку: на перерві взяти на кафедрі мультимедійний проектор, комп’ютер і екран, перенести їх до аудиторії, під’єднати до мережі та встановити свою флешку із презентацією чи копіювати її на Робочий стіл комп’ютера.

На початку першої сторінки чи слайду слід зазначити ПІБ студента і шифр групи. Під цим – повні вихідні дані опрацьованого уривка/розділу чи статті:

* *для колективної монографії*: автор, ініціали. Назва уривка чи розділу // Назва монографії. – Місто, видавництво, рік видання. – Стор. …-…;
* *для статті*: автор, ініціали. Назва статті // Назва часопису. – Рік видання. - №. – Стор. …-… .

***УВАГА!*** Якщо розділ чи стаття належить зарубіжному вченому, слід зазначити після вихідних даних у дужках рік видання закордонного *оригіналу*.

**13.1.2. Структура презентації / есею**

***Структурно презентація / есей складається з 4 частин:***

1. короткий тезовий виклад головних положень/думок автора;

***УВАГА!*** Якщо презентуються праці відомих вчених, то текст слід робити за такими позиціями:

* ПІБ автора та назва представленої праці;
* назва праці в оригіналі;
* терміни, які використовує автор;
* головні положення його концепції;

1. порівняння поглядів автора із позиціями інших вчених-соціологів, праці яких студенти вже вивчали;
2. розкриття того, як зазначені положення/думки можуть (чи не можуть) бути використані для вивчення сучасного українського суспільства (бажано проілюструвати конкретними прикладами: даними статистики, проведеними в Україні соціологічними дослідженнями тощо);
3. власна думка студента щодо наведених міркувань, а також формулювання своєї позиції та аргументація на її користь.

Кожна презентація надсилається на електронну адресу викладачеві-лектору, а також розміщується старостою групи в ***окремій, спеціально створеній спільній електронній папці академгрупи*** із зазначенням назви предмету і року його вивчення. Власне матеріали презентацій студентів і виклад лектора становлять **базу** для підготовки до контрольної роботи та іспиту у 2 семестрі.

Для магістерської програми однією з вимог є використання матеріалів зарубіжних наукових публікацій мовою оригіналу. Їхній список наведено у програмі у п. 14. серед базової та допоміжної наукової літератури.

***13.2. ПРАВИЛА***

***підготовки і оформлення індивідуального***

***науково-дослідного завдання (ІНДЗ)***

***з нормативної навчальної дисципліни***

***«Розвиток соціології як науки на поч. ХХІ ст.»***

***для студентів 1 к. програми підготовки магістрів***

***(2 семестр 2019/2020 навч. р.)***

Цей різновид індивідуального науково-дослідницького завдання передбачає перш за все застосування отриманих теоретичних знань з сучасного стану розвитку світової та вітчизняної соціологічної думки для формування теоретичних положень магістерської кваліфікаційної роботи і вимагає наступного порядку її оформлення.

1. Студент обирає один з напрямків / метапарадигм / парадигм / теорій сучасної соціології, найбільш релевантний до теми його магістерської роботи, та аргументує свій вибір.
2. Студент відбирає з наведеної джерельної бази декілька головних теоретичних положень, в яких відображається її суть, і обґрунтовує доцільність їхнього використання при розкритті проблематики своєї дипломної роботи.
3. Студент здійснює процедуру аплікації відібраних теоретичних засновків через формулювання відповідних положень, які становитимуть теоретичну основу магістерської дипломної роботи.

Підсумки цієї роботи можуть бути відображені у вигляді таблиці з двома стовпчиками, де праворуч наведено кожне теоретичне положення з джерельної бази по окремості з його відповідником у лівому стовпчику таблиці.

Ця процедура може бути комплексною у випадку, якщо студент відбирає декілька теоретичних джерел, а з них – несуперечливі теоретичні положення, які доповнюють одне одного.

Наступним кроком має бути вибір релевантних методів емпіричного дослідження та аргументація на користь цього вибору. При цьому слід дотримуватися правила відповідності обраної теоретичної основи і методів конкретно-соціологічного дослідження з її використанням. Згодом це правило має бути реалізованим при розробці методологічної частини програми магістерської дипломної роботи, яка вимагає теоретичної інтерпретації головних понять дослідження та їхньої практичної операціоналізації.

Цей головний різновид ІНДЗ попередньо представляється у вигляді додатку до дипломної роботи впродовж семестру і проходить процедуру захисту на іспиті.

Електронна адреса проф. Черниш Наталії Йосипівни:

[nataliyachernysh39@gmail.com](mailto:nataliyachernysh39@gmail.com)
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***Часописи***

***Часописи вітчизняні***

1. Соціологія: Теорія, методи, маркетинг.
2. Вісник Київського національного університету ім. Т.Г. Шевченка. Соціологія.
3. Вісник Львівського університету. Серія соціологічна.
4. Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи.
5. Наукові записки Національного університету «Києво-Могилянська академія». Соціологічні науки.
6. Український соціологічний журнал. Наукове та інформаційне видання.

***Часописи зарубіжні***

1. American Journal of Sociology (США).
2. American Sociological Review (США).
3. British Journal of Sociology (Велика Британія).
4. Canadian Journal of Sociology (Канада).
5. Cultural Sociology (Міжнародний).
6. Current Sociology (Міжнародний).
7. European Journal of Sociology (Міжнародний).
8. European Sociological Review (Міжнародний).
9. International Review of Sociology (Міжнародний).
10. Electronic Journal of Sociology (Міжнародний).
11. Sociological Methods and Research (Міжнародний).
12. Sociological Quarterly (Міжнародний).
13. Sociological Research Online (Міжнародний).
14. Teaching Sociology (Міжнародний).
15. Theory, Culture, and Society (Міжнародний).
16. СОЦИС (Социологические исследования) (Россия).
17. Социология. Научно-теоретический журнал (Республика Беларусь).
18. Nova Ukraina. Zeszyty historyczno-politologiczne (Республіка Польща).

***Доступ до професійних баз даних, інформаційно-довідкових та пошукових систем***

1. *Електронна бібліотека Інституту соціології НАН України.* Режим доступу: i-soc.com.ua/institute/el\_library
2. *Дослідження та архів даних соціологічної групи «Рейтинг*». Режим доступу: [www.ratinggroup.ua](http://www.ratinggroup.ua)
3. *Опитування та публікації Фонду «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва.* Режим доступу: [www.dif.org.ua](http://www.dif.org.ua)
4. *Банк даних Київського міжнародного інституту соціології.* Режим доступу: [www.kiis.com.ua](http://www.kiis.com.ua)
5. *Довідково-інформаційний портал Sociosite.* Режим доступу*:* [www.sociosite.net](http://www.sociosite.net)
6. *Інформаційний і пошуковий портал з соціальних наук Social Science Hub.* Режим доступу*:* [www.sshub.com](http://www.sshub.com)
7. *Science Information Gateway (SOCIG).* Режим доступу*:* [www.sosig.ak.uk](http://www.sosig.ak.uk)
8. *Liens Socio.* Режим доступу: <http://www.liens-socio.org>
9. *Socioland.* Режим доступу*:* [www.sozioland.de](http://www.sozioland.de)
10. *Каталог програмного забезпечення і баз даних для соціологів.* Режим доступу*:* <http://www.stat.washington.edu/raftery/Research/Soc/soc_software.html>
11. *Міжнародна база даних ЮНЕСКО з соціальних наук (інституції, персоналії).* Режим доступу: *DARE:* [www.databases.unesco.org/dare/form.html](http://www.databases.unesco.org/dare/form.html)
12. *Бази даних наукової періодики і книг.* Режим доступу: [www.jstor.org](http://www.jstor.org); [www.ebsco.com](http://www.ebsco.com)
13. *Бази даних з досліджень молоді.* Режим доступу: <http://www.ESPAD.org>; <http://www.HBSC.org>
14. *Архів Європейського соціального дослідження.* Режим доступу: <http://ESS.nsd.uib.no>
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