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| **Консультації з навчальної дисципліни відбуваються** | ***Аудиторні консультації:*** щоп’ятниці, 13:30-15:30 (вул. Університетська, 1, головний корпус Львівського національного університету імені Івана Франка, історичний факультет, ІІІ поверх, ауд. № 319, а також за попередньою домовленістю там само.***Онлайн-консультації:*** через Skype; за допомогою попередньої домовленості. Для погодження часу он-лайн консультацій слід писати на електронну пошту Черниш Н.Й. або телефонувати; моб. тел. (067) 1767 184 |
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| **Інформація про навчальну дисципліну** | Навчальна дисципліна викладається як одна з провідних для студентів першого курсу магістерської програми. Її побудовано таким чином, аби дати студентам уявлення про будову сучасного соціологічного знання у світі з акцентом на розвиток української соціології, про характер змін, які відбуваються в компендіумі світового соціологічного знання наприкінці ХХ - в перших декадах ХХІ ст. Навчальну дисципліну розроблено таким чином, щоб надати студентам необхідні знання, потрібні для формування теоретичної основи їхньої дипломної магістерської роботи та її розташування у загальній структурі соціологічного знання. Також виділено перспективи розвитку світової соціологічної думки на майбутнє, що дозволить коригувати теоретичну основу дипломної магістерської роботи відповідно до світових трендів.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| **Коротка анотація курсу** | Дисципліна «Розвиток соціології як науки на поч. ХХІ ст**.»** є нормативною навчальною дисципліною зі спеціальності 054 - Соціологія для освітньо-професійної програми з соціології, яка викладається в 2 семестрі в обсязі 3.5 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS). |
| **Мета та цілі курсу** | ***Мета*** вивчення нормативної дисципліни «Розвиток соціології як науки на поч. ХХІ ст**.**» полягає у засвоєнні студентами магістерської програми сучасних знань про напрямки соціологічного теоретизування й новітні дослідницькі технології в добу і на фоні глобалізації, що на порозі ХXІ ст. заторкнула життя окремого індивіда, соціальних спільнот, суспільств і національних держав та людства в цілому. Вона скерована на розвиток загальних та фахових компетентностей у ділянці засвоєння студентами сучасних знань про тенденції розвитку світової і вітчизняної соціологічної думки. Ці компетенції формуватимуться завдяки кращому розумінню студентами сучасних класифікацій соціологічного знання включно з напрацюваннями викладача у ділянці загальної соціологічної теорії в умовах методологічних поворотів, метатеоретизування й міждисциплінарності. ***Підпорядкованими цілями*** є вироблення практичних навичок оперування отриманими знаннями через ознайомлення студентів із новітніми першоджерелами у справі оволодіння сучасними підходами та інструментами для вирішення наукової проблеми магістерської роботи, в тому числі із їхнім використанням для розробки методологічної частини програми авторського емпіричного дослідження з обраної студентом теми. |
| **Література для вивчення дисципліни** |   ***Базові публікації Черниш Н.Й.:***1. Черниш Н.Й. Соціологія сьогодення: тенденції та перспективи розвитку // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2017. - № 4. – С.5-21.
2. Черниш Н.Й. Стан сучасного загальносоціологічного теоретизування: глобальний досвід і локальні специфікації // Український соціум. – 2018. - № 1 (64). – С.19-32.
3. Черниш Н.Й. Українська соціологія у пошуках загальної теорії в умовах міждисциплінарності // Український соціум. – 2019. - № 2 (69). – С.9-34.

***Основна література:***1. Александер Дж. Смыслы социальной жизни: культурсоциология. – М., 2013. – 640 с.
2. Берроуз Р., Севидж М. После кризиса? Big Data и методологические вызовы эмпирической социологии // СОЦИС. – 2016. - № 3. – С. 28-35.
3. Буравой М. Социология и неравенство // СОЦИС. – 2015. - № 7. – С.5-14.
4. Валерстайн І. Модернізація: світ праху її // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2008. - № 2. – С.21-24.
5. Дерлуг'ян Г. Соціальна еволюція людства: західний і радянський модернізаційні досвіди // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. - 2018. - № 2. - С. 165-184.
6. Костенко Н.В. У стані “emergency”: культурні ефекти // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. - 2016. - № 4. - С. 102-118.
7. Куценко О. Соціологія: рольова модель на шляху між екстримами (дороговкази ХІХ Всесвітнього конгресу соціологів) // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2019. - № 4. – С.147-157.
8. Лапан Т. Інтерв’ю з Наталією Черниш // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2018. - № 1. – С.8-17.
9. Нотатки з ІІІ Конгресу САУ (Дискусія навколо доповіді Н. Черниш на пленарному засіданні Конгресу) // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2018. - № 1. – С.199-207.
10. Пилипенко В. Метатеоретизування в соціології: особливості, типи і напрями // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2017. - № 2. – С.50-76.
11. Пилипенко В., Чепурко Г., Привалов Ю. Метатеорії на початку ХХІ століття: модернізаційний вектор соціології // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2019. - № 3. – С.82-101.
12. Савчинський Р. Проект аналітичної соціології, або У пошуках відповіді на питання «чому»? // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2018. - № 1. – С.46-64.
13. Стан сингулярності: соціальні структури, ситуації, повсякденні практики / за ред. С. Макеєва та С. Оксамитної. – К.: НаУКМА, 2017. – 180 с.
14. Стан сучасного українського суспільства: цивілізаційний вимір. – К.: Ін-т соціології НАН

 України, 2017. – 198 с.1. Burawoy M.Sociology and Interdisciplinarity: The Promise and the Perils // Philippine Sociological Review. – 2013. – Vol.6. – Pp.7-20.
2. Interdisciplinary Relationship in the Social Sciences / Ed. by M. Sherif and C.W. Sherif. - New Brunswick (USA) and London (U.K.), 2009. - 316 pp.
3. Metatheorizing/ Ed. by G. Ritzer. – Park Newsburry: Sage Publications, 1992. – 178 pp.
4. Repko, A.F., Szostak, R., Buchberger M.Ph. Introduction to Interdisciplinary Studies. – Los Angeles: Sage Publ., 2017. - 464 pp.
5. Ritzer J., Stepnisky J. Modern Sociological Theory. – Los Angeles: Sage Publications, 2017. – 664 pp.
6. The Dialogical Turn. New Roles for Sociology in the Postdisciplinary Age / Ed. by Camic C., Joas H. – Lahman,

MD: Rowman & Littlefield, 2004.1. The Shape of Sociology for the 21th Century. Tradition and Renewal. – London: Sage, 2012.

***Додаткова література:*** 1. Абушенко В. Пострадянська соціологія: мультипарадигмальність і туга за теоретичним синтезом // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2013. - № 4. – С.54-68.
2. Вахштайн В. Пост-пострадянська соціологія: кінець першого акту // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2011. - № 2. – С.59-77.
3. Малиш Л. Правила і принципи соціологічного аналізу // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. - 2016. - № 1. - С. 65-78.
4. Пилипенко В. Насильство, порядок і розвиток: нова версія метатеорії для наук про суспільство // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2018. - № 1. – С. 226-231.
5. Пилипенко В. Метатеоретичні пошуки соціологів у 1950-1970-х роках: генеза нової царини соціологічного знання // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2018. - № 2. – С.117-141.
6. Рахманов О. Механістичні перспективи метатеоретизування в соціології // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2019. - № 2. – С.143-159.
7. Савельєв Ю.Б. Соціальне включення та ексклюзія як форми взаємодії в суспільстві: евристичний потенціал соціологічних концепцій // Український соціум. – 2015. - № 4.
8. Kostenko N., Tiaglo K. (2016). Toward post-qualitative research: social theatre on Maidan // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. - 2016. - № 3. - С. 156-171.
9. Eriksen T.H. Globalization: The Key Concepts. – Bloomsbury Academic, 2014. – 230 pp.
10. Ritzer J. Globalization. The Essencials. – Wiley-Blackwell, 2011. – 371 pp.

***Інтернет-джерела*:** 1. Contemporary Sociology: Sage Journals. - *Режим доступу:* <https://journals.sagepubl/home/cxx>
2. Contemporary Sociology on JSTOR. - *Режим доступу:* <https://jstor.org/journal/contsoci>
3. Newell, William H., Wentworth, J., and Sebberson, D. (2001). Theory of Interdisciplinary Studies. - *Режим доступу:* <http://hdl.handel.net/10323/4378>
 |
| **Тривалість курсу** | 105 год. |
| **Обсяг курсу** | 36годин аудиторних занять (лекцій) та 69 годин самостійної роботи |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення цього курсу студент буде : ***знати:*** суть і характерякісних змін у розвитку соціологічної науки наприкінці ХХ – на поч. ХХІ ст. в умовах реконфігурації глобалізаційних процесів; представників нових гілок соціологічного знання і теоретичні положення їхніх теорій та концепцій; вміти здійснювати компаративний аналіз аксіоматичних ядер головних напрямів соціологічного теоретизування, обирати та аргументувати свій вибір та наукові преференції; знати зміст головних поворотів методологічного характеру у розвитку сучасної соціології та ті новітні тренди, які притаманні кожному з них і соціологічній науці сучасності в цілому; знати суть наукових дискусій стосовно міждисциплінарності й трансдисциплінарності та обміну сенсами між науками; знати можливості і межі використання нового соціологічного знання до аналізу соціальних процесів і явищ зазначеного періоду в Україні; знати якісно нові методи здійснення емпіричних досліджень, адекватні прирощенню соціологічного знання в усій його багатоманітності на поч. ХХІ ст.;***вміти:*** застосовувати набуті знання до аналізу новостворених соціологічних теорій і концепцій як у світовій, так і у вітчизняній соціології; на цій основі та за допомогою компаративного аналізу аксіоматичних ядер новітніх соціологічних теорій і концепцій вміти виробляти свою теоретичну позицію та добирати аргументи щодо її висунення і обстоювання у своїй дипломній роботі; вміти здійснювати теоретичну інтерпретацію обраних теоретичних положень з подальшою їхньою операціоналізацією в авторський програмі соціологічного дослідження в межах дипломної роботи; чітко окреслювати можливості дослідження сучасних процесів і явищ в предметному полі соціології та з врахуванням внутрішніх і зовнішніх міждисциплінарних впливів; вміти аналізувати теоретичні доробки вітчизняних соціологів та з»ясовувати їхню валідність на фоні розвитку світової соціологічної думки. |
| **Ключові слова** | Концепт, теорія, парадигма, метапарадигма; мультипарадигмальність, соціологічне метатеоретизування; аксіоматичні ядра новітніх соціологічних комплексів знань; міждисциплінарність й трансдисциплінарність та метатеоретизування в їхніх межах; методологічний поворот; тренди розвитку соціологічної теорії; тріангуляція методологій і методів. |
| **Формат курсу** | Змішаний: очний /дистанційний  |
|  | Проведення настановчих лекцій та консультації для кращого розуміння тем. Наявність базового конспекту лекцій. |
| **Теми** | Змістовий модуль 1. Етапи розвитку соціології нового та новітнього часу (8 год. лекц., 14 год. самост. роботи) Тема 1.Порівняльний аналіз виділення етапів розвитку соціології у працях зарубіжних і українських учених. (4 год.; 7 год. відповідно)Тема 2. Вплив глобалізації на якісні зміни предметного поля соціології, її методологічних засад та методів емпіричних досліджень на поч. ХХІ ст.(4; 7)Змістовий модуль 2. Головні методологічні повороти у соціологічному вивченні сучасності (14 год. лекц., 24 год. самост. роботи) Тема 3. Причини радикального розширення методологічних засад соціології в умовах міждисциплінарності.(6; 11)Тема 4. Методологічні повороти в соціології поч. ХХІ ст., їхній зміст, суть та міждисциплінарні орієнтири. (8; 13)Змістовий модуль 3. Основні тенденції й перспективи розвитку сучасної соціології (14 год. лекц., 31 год. самост. роботи)Тема 5. Трансформація характеру соціології сьогодення. (4; 8) Тема 6. Зростання взаємозв’язку соціального, гуманітарного і природничо-наукового знання. (6; 15) Тема 7. Соціологія сьогодення: наука чи керівництво до дії? (4; 8) |
| **Підсумковий контроль, форма** | **Іспит** в кінці семеструПисьмовий/комбінований  |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу студенти потребують базових знань з нормативних та вибіркових дисциплін бакалаврської та 1 курсу магістерської програми, достатніх для сприйняття категоріального апарату загальної соціологічної теорії, новітніх теорій середнього рівня, адекватного розуміння джерел з сучасного соціологічного теоретизування, здатності виробляти на цій основі програму емпіричного дослідження. |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | Лекції, елементи дистанційного навчання, виконання індивідуальних науково-дослідних завдань, відповіді на проблемно-орієнтовані питання, презентація, рецензія, дискусія. |
| **Необхідне обладнання** | Із урахуванням особливостей навчальної дисципліни. Вивчення навчальної дисципліни не потребує використання програмного забезпечення, крім загально вживаних програм і операційних систем. |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | *Оцінювання* проводиться за 100-бальною шкалою. Бали нараховуються за наступним співідношенням: * контрольна робота: максимальна кількість балів 30;
* усна презентація / письмовий есей, за вибором студента; максимальна кількість балів 10;
* індивідуальне науково-дослідне завдання (максимально 10 балів із врахуванням навчальної активності студентів на лекційних заняттях)
* іспит: 50% семестрової оцінки. Максимальна кількість балів – 50.

Підсумкова максимальна кількість балів: 100*Письмові роботи*: Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (письмовий есей з вирішення кейсу, ІНДЗ). *Академічна доброчесність*: Очікується, що роботи студентів будуть їхніми оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших студентів становлять приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.*Відвідання настановчих занять* є важливою складовою навчання. Студенти зобов’язані дотримуватися усіх строків, визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених робочою програмою. *Література.* Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих.*Політика виставлення балів.* Враховуються бали, набрані на поточному тестуванні, самостійній роботі та бали підсумкового тестування. При цьому обов’язково враховуються присутність на настановчих заняттях та активність студента під час їхнього проведення; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях, не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін. |
| **Питання до іспиту** | 1.Осьовий принцип Д. Белла та три типи суспільств із поглибленою характеристикою постіндустріального суспільства.2.Основні положення концептуальної схеми постіндустріального суспільства Д. Белла.3.Е. Гідденс про потребу відмови від спадщини минулого та нового погляду на світ, що глобалізується.4.Переосмислення предмету соціологічного аналізу наприкінці ХХ – на поч. ХХІ ст. згідно з поглядами Е. Гідденса.5.Н. Смелзер про чотири рівні соціологічного аналізу та виникнення глобальної соціології6.Чотири революції доби інтернаціоналізації (глобалізації): суть, зміст, завдання глобальної соціології в їхньому вивченні.7.У. Бек про «контейнерну соціологію» Першого Модерну і соціологію глобалізації Другого Модерну.8.Головні поняття соціології глобалізації у характеристиці У. Бека.9.Дискусія довкола шляхів будівництва соціології доби глобалізації.10.Три виклики «знизу», здатні об’єднати соціологів світу згідно з концепцією М. Буравого.11.Три хвилі наступу ринку (маркетизації) та завдання соціологів у протистоянні їм.12.Чотири типи соціології доби глобалізації: суть, головні характеристики, напрями діяльності.13.Теоретичні засновки П. Бергера і С. Гантінгтона ДО проведення соціологічного дослідження впливів глобалізації на локальні культури 10 країн світу.14.Теоретичні узагальнення П. Бергера і С. Гантінгтона ПІСЛЯ проведення соціологічного дослідження впливів глобалізації на локальні культури 10 країн світу.15.Роль методологічних поворотів у розвитку сучасної соціології.16.Структура соціологічного знання та взаємозв»язок її елементів.17.Після марксизму: загальна соціологічна теорія в сучасній українській соціології.18. Поняття «ексклюзії» та «обмеженої інклюзії» як якісно нових різновидів соціальної нерівності.19.Специфіка відповідей індійської культури на виклики глобалізації.20.Поняття «культурної емісії» та «країни-емітера» у концепції Т. Шрінівас.21.Зміна уявлень про соціологію як науку в історії розвитку соціологічного знання.22.Соціологія сьогодення: узагальнена характеристика.23.Підходи до розуміння соціальної нерівності в історичній ретроспективі в оцінці М. Буравого.24.Власні рефлексії щодо тез папи Франциска, Т. Пікетті та М. Буравого як поєднання трьох векторів – релігії, економіки і соціології.25.Причини методологічних поворотів у соціології та поворот складності у концепції Дж. Уррі.26.Поворот мобільності та ресурсний поворот в соціологічній інтерпретації Дж. Уррі.27.Загальносоціологічне метатеоретизування: глобальний (світовий) досвід.28.Локальна специфікація загального соціологічного теоретизування: українська соціологія сьогодення.29.Історія виникнення і розвитку міждисциплінарного підходу (МДС).30.Головні теоретичні положення і правила міждисциплінарного підходу (МДС).31.Передумови стану сингулярності та його характеристики.32.Сфери прояву стану сингулярності сучасного українського суспільства.33.Метапарадигмальна модель теоретичної соціології34.Відмінності між посткласичною та постнекласичною метапарадигмами35.Соціологія сьогодення: глобалізація чи фрагментація?36.Стан сучасної української соціології: у пошуках загальної теорії. |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості навчальної дисципліни буде надано по завершенню її викладання. |
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