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| **Сторінка курсу** |  |
| **Інформація про курс** | Курс розроблено таким чином, щоб познайомити студентів-істориків з виникненням та еволюцією історичних знань народів світу від найдавніших часів до початку ХХ ст., формуванням наукового історичного знання та історичної науки та їх суспільного значення в різних країнах світу, насамперед провідних європейських та США, які синили переважний вплив на всі інші країни і народи світу.  |
| **Коротка анотація курсу** | Курс «Світова історіографія» є дисципліною професійної та практичної підготовки зі спеціальності «032 Історія та археологія» для освітньої програми підготовки бакалавра, яка викладається у восьмому семестрі в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).  |
| **Мета та цілі курсу** | Метою навчальної дисципліни є розкрити внутрішні і зовнішні чинники формування історичної свідомості суспільства на різних стадіях його еволюції, виявляє можливості використання історичних знань в соціальних відносинах у формі творення і відтворення великих історичних картин світу (великих оповідей) – гранд-наративів.Основними цілями вивчення дисципліни є висвітлити історію конструювання інтелектуалами різних епох великих історичних картин світу та їх соціально-культурну значущість, показати формування та зміну ідей осмислення і тлумачення історії, розкрити особливості творення національних гранд-наративів в період модернізації в Європі, прослідкувати шляхи і способи конструювання українського національного гранд-наративу та його сучасні соціальні функції й дискусії навколо них у сучасному соціумі. |
| **Література для вивчення дисципліни****(вибіркова)** | * Бродель Ф. Матеріальна цивілізація, економіка і капіталізм XV – XVIII ст. Т. І: Структури повсякденності: можливе і неможливе. – Київ, 1995; Т. 2: Ігри обміну. – Київ, 1997; Т. 3: Час світу. – Київ, 1998.
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* Драгоманов, Историческая Польша и великорусская демократия. Киев: Типо-литография М.Э. Заездного. М., 1917.
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* Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. – Львів, 1999.
* Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних факультетів університетів. – Львів, 2007.
* Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. – Москва, 1987.
* Зубрицкий, Д.. Летопись Львовского Ставропигиального братства, по древним документам составленная. В: Журнал Министерства народного просвещения. 1849-1850.
* Калакура Я. Українська історіографія. Курс лекцій. – Київ, 2004.
* Карамзин, Н. История государства Российского. В 12-ти т. С.-Петербург, 1816-1829.
* Колесник І.І. Українська історіографія XVIII – поч. ХХ ст. – Київ, 2000.
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* Масненко В. Історичні концепції М.С.Грушевського та В.К. Липинського. Методологічний і суспільно-політичний виміри української історичної думки 1920-х років. Київ, Черкаси, 2000.
* Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика — Москва, 2011.
* Репина Л.П. “Новая историческая наука” и социальная история. – Москва, 1998.
* Рохас К.А.А. Историография в 20 веке. История и историки между 1848 и 2025 годами. Москва, 2008.
* Споры о главном. Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг школы «Анналов». – Москва, 1993.
* Тельвак В. Теоретико-методологічні підстави історичних поглядів Михайла Грушевського (кінець ХІХ – початок ХХ століття). Нью Йорк, Дрогобич, 2002.
* Тельвак В., Педич В. Львівська історична школа Михайла Грушевського. Львів: Вид-во «Світ», 2016.
* Українська історіографія на зламі ХХ і ХХІ століть: здобутки і проблеми / за ред. Л. Зашкільняка. - Львів : Вид-во Львів. нац. ун-ту, 2004.
* Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007.
* Яремчук В. П. Минуле України в історичній науці УРСР післясталінської доби : монографія. Острог, 2009.
* Яремчук В.П. Українська історіографія: суспільно-політична історія: посібник. Острог: Вид-во Нац. ун-ту «Острозька академія», 2017.
* Ясь О. Історик і стиль. Визначні постаті українського історіописання у світлі культурних епох (початок ХІХ – 80-ті роки ХХ ст. Монографія у 2-х частинах. Київ, 2014. Частина 1-2.
* Breіsach A. Historiography. Ancient. Medieval. Modern. – Chicago and London, 1983.
* White H. Metahistory. The Historical Imagination in Nineteenth Europe. – Baltimore and London, 1973.
* World History by the World’s Historians / P.Spickard, J.V.Spickard, K.M.Cragg. – Boston etc., Mc Graw Hill, 1998.
 |
| **Тривалість курсу** | 90 год. |
| **Обсяг курсу** | 30годин аудиторних занять. З них 30 годин лекцій, 60 годин самостійної роботи |
| **Очікувані результати навчання** | Після завершення цього курсу студент буде: Знати: * шляхи і способи еволюції історичного мислення, підходи до формування історичної картини світу, відображені у конструюванні загального образу минулого;
* розуміти конструктивний характер історичного знання і його використання у суспільному житті;
* загальносвітові тенденції творення історичних картин світу та їх переломлення в суспільній практиці;
* використання історичних гранд-наративів у суспільних відносинах;
* провідні ідейні підстави творення загальних історичних картин світу та їх минущий характер;
* еволюцію національних гранд-наративів і проблематику їх (від)творення в конкретних суспільних умовах.

Вміти: * опрацьовувати історичну літературу (тексти) на предмет визначення її суспільного призначення;
* оцінювати і деконструювати історичне знання з позицій його суспільного призначення і функціонування;
* визначати теоретичні і конкретно-історичні складові історичного знання;
* застосовувати історичне знання з метою формування раціональної історичної свідомості індивіда і колективу;
* конструювати синтетичні історичні тексти за стандартними і нестандартними засадами;
* застосовувати критичний підхід до різних форм історичного знання як такого.
 |
| **Ключові слова** | Історична наука, історіографія, світова і національна історія |
| **Формат курсу** | Очний /вечірній  |
|  | **Проведення лекцій, практичних занять та консультацій для кращого розуміння тем** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиж. / дата / год.-** | **Тема, план, короткі тези** | **Форма діяльності (заняття)\* \*лекція, самостійна, дискусія, групова робота)**  | **Література. Ресурси в інтернеті** | **Завдання, год** | **Термін виконання** |
| 7-й | Тема 1. Об’єкт і предмет вивчення дисципліни, її структура і завдання. Визначення об’єкту і предмету. Мета і завдання курсу. Вимоги до слухачів. Порядок роботи студентів. Джерела та література. Особливості термінології дисципліни. Гранд-наратив. Історія. Наука. Наукове дослідження. Пізнання. Знання. Суспільство-етнос- народ. Держава. Нація-націоналізм. Суспільна свідомість. Історична свідомість. Національна свідомість.  | Лекція | Зашкільняк Л. Сучасна світова історіографія. Посібник для студентів історичних факультетів університетів. – Львів, 2007.Калакура Я. Методологія історіографічного дослідження. Науково-методичний посібник. – Київ: ВПЦ «Київський університет», 2016. 320 с.Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007.Breisach E. Historiography: Ancient, Medieval and Modern, 3rd edition. University of Chicago Press, 2007.  | Видача індивідуальних завдань, 2 год. | 1 тиждень |
| 7 і 8-й | Тема 2. Міфологічні підстави історії. Біблія як гранд-наратив. Формування історичної свідомості у давніх цивілізаціях. Перші історичні твори. Єгипет. Месопотамія. Іранська цивілізація. Індська цивілізація. Китайська історіографія. Біблійна історія як гранд-наратив. Формування Старого Завіту. Головні історичні ідеї і факти. Парадигмальне значення біблійної історії. | Лекція | Бонгард-Левин Г. М. Древнеиндийская цивилизация. 2-е изд. Москва, 1993. Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999. Немировский А. Рождение Клио: у истоков исторической мысли. Воронеж, 1986.Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи) / Пер.и комм. Р. В. Вяткина. М., 1972. Т. 1.Шапиро А. Историография с древнейших времен по ХVІІІ век. Курс лекций. Ленинград, 1982. Вейнберг И.П. Рождение истории. Историческая мысль на Ближнем Востоке середины I тысячелетия до н.э. Москва, 1993. The Oxford History of Historical Writing, general editorship of Daniel Woolf. Oxford, 2011-2012. Volumes 1.  | 4 год. | 2 тижні |
| 9-й | Тема 3. Антична історія та історіографія, як інструмент раціонального освоєння світу. Картина світу давньогрецьких логографів. Візії історії світу в давньогрецькій класичній історіографії (Геродот, Фукідід, Полібій). Панорама світової історії в давньоримській історіографії. | Лекція | Геродот. Історії в дев’яти книгах. Київ, 1993.Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999.Полибий. Всеобщая история. В 2-х т. Москва, 1989.Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. Москва, 2004. 268 с. Фукидид. История. Москва, 1993. Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007. Breіsach A. Historiography. Ancient. Medieval. Modern. Chicago and London, 1983.The Oxford History of Historical Writing, general editorship of Daniel Woolf. Oxford, 2011-2012. Volumes 1.  | 2 год. | 1 тиждень |
| 10-й  | Тема 4. Середньовічні історії в Європі. Формування жанрів і стилів середньовічного історіописання. «Стовпи» середньовічної європейської історіографії. Образ світової історії в середньовічних творах. | Лекції | Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999.Коллингвуд Р.Д. Ідея історії. Київ, 1997.Шапиро А. Историография с древнейших времен по ХVІІІ век. Курс лекций. Ленинград, 1982.Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007. Ясперс К. Истоки истории и ее цель. Москва, 1978. Breisach E. Historiography: Ancient, Medieval and Modern, 3rd edition. University of Chicago Press, 2007.  | 4 год.,  | 2 тижні |
| 11-й  | Тема 5. Ранньомодерні європейські гранд-наративи. Епоха Ренесансу і гуманізм. Історики та історіографія європейського Ренесансу. Всесвітня історія у творах ренесансних мислителів. |  | Шапиро А. Историография с древнейших времен по ХVІІІ век. Курс лекций. Ленинград, 1982. Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007. 376 с.Breisach E. Historiography: Ancient, Medieval and Modern, 3rd edition. University of Chicago Press, 2007. | 2 год. | 1 тиждень |
| 11-й  | Тема 6. Філософська історія Просвітництва і Козацькі літописи. Формування раціонального світогляду. Європейське Просвітництво та його філософська історія. Особливості німецького Просвітництва. Козацькі літописи. «Синопсис Київський» Інокентія Гізеля. Біографія та погляди Інокентія Гізеля. «Синопсис» як український гранд-наратив та його впливи. | Лекція | Дройзен Й. Историка. Лекции об энциклопедии и методологии истории. Санкт-Петербург, 2004.Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999.Калакура Я. Українська історіографія. Курс лекцій. Київ, 2004.Колесник І.І. Українська історіографія XVIII – поч. ХХ ст. Київ, 2000.Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007. Breisach E. Historiography: Ancient, Medieval and Modern, 3rd edition. University of Chicago Press, 2007.The Oxford History of Historical Writing, general editorship of Daniel Woolf. Oxford, 2011-2012. Volumes 1. | 2 год. | 1 тиждень |
| 12-й  | Тема 7. Формування російського імперського гранд-наративу. Український «слід» у формуванні імперської ідеології. Початки історичної науки в Російській імперії. В.°Татіщев. Перші спроби створення гранд-наративу. Німецькі історики в російській історіографії. М.°Ломоносов та його послідовники. | Лекція | Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності. Львів, 1999.Карамзин, Н. История государства Российского. В 12-ти т. С.-Петербург, 1816-1829. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. Москва, 2009. Breіsach A. Historiography. Ancient. Medieval. Modern. Chicago and London, 1983. | 2 год.  | 1 тиждень |
| 12-й | Тема 8. Європейські гранд-наративи 19 - початку 20 ст. Романтична історіографія: від народу до нації. Позитивізм: чи потрібен історичний синтез? Історична соціологія та її пропозиції до історії. Марксистська історична соціологія: революція чи реформи. | Лекція | Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа “Анналов”. Москва, 1993.Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки / Под ред. И.П. Дементьева и А.И. Патрушева. Москва, 2000.Breіsach A. Historiography. Ancient. Medieval. Modern. Chicago and London, 1983. The Oxford History of Historical Writing, general editorship of Daniel Woolf. Oxford, 2011-2012. Volumes 1.World History by the World’s Historians / P.Spickard, J.V.Spickard, K.M.Cragg. Boston etc., Mc Graw Hill, 1998. | 2 год. | 1 тиждень |
| 13-й | Тема 9. Формування українського гранд-наративу. «Малоросійські» синтези історії України. Микола Костомаров і Кирило-Мефодіївське братство. Українські громадівці та їх національна позиція. Михайло Драгоманов і Володимир Антонович: фундамент новочасної історії України. | Лекції | Гирич І. Українські інтелектуали і політична окремішність (середина ХІХ – початок ХХ ст.). Київ: «Український письменник», 2014.Калакура Я. Українська історіографія. Курс лекцій. Київ, 2004.Колесник І.І. Українська історіографія XVIII – поч. ХХ ст. Київ, 2000.Яковенко Н. Вступ до історії. Київ, 2007. Яремчук В.П. Українська історіографія: суспільно-політична історія: посібник. Острог: Вид-во Нац. ун-ту «Острозька академія», 2017.Ясь О. Історик і стиль. Визначні постаті українського історіописання у світлі культурних епох (початок ХІХ – 80-ті роки ХХ ст. Монографія у 2-х частинах. Київ, 2014. Частина 1-2. | 4 год. | 2 тижні |
| 14-й | Тема 10. Утвердження українського національного гранд-наративу. Постання державницької концепції національної історії та її теоретичні підстави. Історія України в творах галицьких та еміграційних істориків. С.°Томашівський, О.°Терлецький, І.°Крип’якевич, О.°Оглоблин. Радянський гранд-наратив і місце історії України в ньому. Трансформація радянської історичної науки та історіографії. Формування історії СРСР. Українська історіографія в умовах ідеологічного диктату. Радянська концепція історії України. | Лекції | Гирич І. Українські інтелектуали і політична окремішність (середина ХІХ – початок ХХ ст.). Київ: «Український письменник», 2014. Грушевський, М., Історія України-Руси. Т. 1-10. Київ, 1991-1999.Тельвак В. Теоретико-методологічні підстави історичних поглядів Михайла Грушевського (кінець ХІХ – початок ХХ століття). Нью Йорк, Дрогобич, 2002. Тельвак В., Педич В. Львівська історична школа Михайла Грушевського. Львів: Вид-во «Світ», 2016.Яремчук В. П. Минуле України в історичній науці УРСР післясталінської доби : монографія. Острог, 2009.Ясь О. Історик і стиль. Визначні постаті українського історіописання у світлі культурних епох (початок ХІХ – 80-ті роки ХХ ст. Монографія у 2-х частинах. Київ, 2014. Частина 1-2. | 4 год. | 2 тижні |
| 15-й | Тема 11. Сучасні підходи до історичного синтезу в світовій та українській історіографії. Критика гранд-наративів в західній історіографії. Пропозиції Школи «Аннали». Підходи до синтезів в національних історіографіях. Праці Д. Іггерса. Методологічні аспекти творення національних синтезів. Соціальні функції гранд-наративу в сучасному світі – два підходи. Дискусії навколо українського гранд-наративу. «Подолання минклого» (Я.Грицак). (2 год.).  | Лекція | Доманська Е. Історія та сучасна гуманітаристика: дослідження з теорії знання про минуле. Київ, 2012. Иггерс Г., Ван Э. Глобальная история современной историографии. Москва: «Канон» РООИ «Реабилитация», 2012,Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI вв.: социальные теории и историографическая практика. Москва, 2011. Споры о главном. Дискуссии о настоящем и будущем исторической науки вокруг школы «Анналов». Москва, 1993.Українська історіографія на зламі ХХ і ХХІ століть: здобутки і проблеми / за ред. Л. Зашкільняка. - Львів : Вид-во Львів. нац. ун-ту, 2004.The Oxford History of Historical Writing, general editorship of Daniel Woolf. Oxford, 2011-2012. Volumes 2 (From Beginnings till Contemporary).White H. Metahistory. The Historical Imagination in Nineteenth Europe. Baltimore and London, 1973.World History by the World’s Historians / P.Spickard, J.V.Spickard, K.M.Cragg. Boston etc., Mc Graw Hill, 1998 | 2 год. | 1 тиждень |

|  |  |
| --- | --- |
| **Підсумковий контроль, форма** | Письмовий іспит  |
| **Пререквізити** | Для вивчення курсу слухачі потребують базових знань бакалаврської освітньої програми зі спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія), достатніх для сприйняття категоріального апарату курсу, зокрема зі спеціальних історичних дисциплін, джерелознавства, всесвітньої та національної історіографії.  |
| **Навчальні методи та техніки, які будуть використовуватися під час викладання курсу** | У процесі вивчення дисципліни застосовуються наступні методи:  -загальнонаукові методи пізнання; -навчально-методичні методи і прийоми індивідуальної роботи та з колективом: -інтерактивна лекція; -презентація; -самостійна робота з науково-методичною літературою;-консультування;-перевірка створених наукових текстів;-співбесіда зі слухачем;- тестове опитування. |
| **Необхідне обладнання** | Вивчення курсу не потребує спеціального обладнання поза медіапроєктором і персональним комп’ютером.  |
| **Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)** | Розподіл балів контролю за рівнем якості знань студентів: * Відвідування занять і виконання вказівок лектора, максимально – 20 балів;
* Підготовка і захист індивідуального завдання, максимально – 30 балів;
* Підсумкове тестове опитування, максимально – 50 балів.

**Письмові роботи:** Очікується, що слухачі виконають один вид письмової роботи – реферат-есей на одну з тем, запропонованих викладачем і обраних студентом. **Академічна доброчесність**: Очікується, що роботи слухачів будуть їх власними оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших слухачів становлять, але не обмежують, приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі слухача є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. **Відвідання занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі слухачі відвідають усі лекції курсу. Слухачі мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку слухачі зобов’язані дотримуватись усіх строків визначених для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. **Література.** Уся література, яку студенти не зможуть знайти самостійно, буде надана викладачем виключно в освітніх цілях без права її передачі третім особам. Студенти заохочуються до використання також й іншої літератури та джерел, яких немає серед рекомендованих. П**олітика виставлення балів.** Враховуються бали, набрані слухачами під час відвідування лекційних занять, виступів під час обговорення винесених викладачем на розгляд студентів тем, виконання індивідуального завдання у формі реферату есею, тестового опитування. При цьому обов’язково враховуються присутність слухача на заняттях та активність у сприйнятті навчального матеріалу; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття в цілях не пов’язаних з навчанням; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін.Жодні форми порушення академічної доброчесності не толеруються.  |
| **Питання до заліку чи екзамену** | Залік проводиться як підбиття балів за виконання студентами всіх форм контролю за якістю знань упродовж семестру.  |
| **Опитування** | Анкету-оцінку з метою оцінювання якості курсу буде надано по завершенню курсу.  |