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1. **Опис навчальної дисципліни “Соціологія безпеки”**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування показників** | **Галузь знання, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень** | **Характеристика навчальної дисципліни:** на вибір студента |
| Кількість кредитів – 3 | Галузь знань 05 – соціальні та поведінкові науки |  |
| Модулів – 3 |  | Рік підготовки:перший |
| Загальна кількість годин – 90 | Спеціальність 054 Соціологія |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 1самостійна робота – 3 | Освітньо-кваліфікаційний рівень:магістр | Семестр: перший |
| Лекцій – 16 год |
| Семінарських занять – 16 год |
| Самостійна робота – 58 год |
| ІНДЗ: на одного студ. реферування літератури, презентації, індивідуальні проекти |
| Вид контролю: залік |

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни “Соціологія безпеки”**

Проблема безпеки – це питання сучасного самозбереження та забезпечення життєдіяльності людства. Сучасний світ стрімко змінюється, і ці зміни однаково відчутні для традиційно слабких, уразливих так і для благополучних суспільств. Основним трендом сучасності, що несе світу ці зміни, є глобалізація. Точніше, її специфічні ефекти у сфері економіки, міжнародних відносин, екології, гуманітарного розвитку. Складна соціальна динаміка в умовах мілітаризації і підвищеної конфліктності актуалізує соціологічний аналіз широкого спектру проблем, починаючи з встановлення соціального порядку і адаптації, і завершуючи пошуком шляхів пом'якшення соціальної напруженості. У мирних умовах достатку, розміреного та спокійного життя цінність безпеки відходить на другий план і не актуалізується. Але соціальні потрясіння, лиха, війни, пандемії, терористичні акти загострюють її значення, виводять в число найбільш затребуваних людьми і суспільством. Потреба в безпеці має об'єктивний характер, оскільки всі люди вразливі, незалежно від їх фізичних даних, володіння багатством, владою, іншими ресурсами. Безпека є найбільшою потребою людини, за відсутності якої не може існувати ані сама людина, ані суспільство, ані держава. Необхідною умовою нормальної життєдіяльності будь-якого суспільства є суспільний порядок, від рівня якого залежить спокій та безпека людини. Недооцінка або ігнорування проблем безпеки на усіх рівнях соціальної організації не тільки призводять до певних утрат, а й неминуче до падіння життєздатності, навіть до загибелі відповідних її елементів.

На сьогоднішній день соціологія безпеки є одним **з найбільш актуальних напрямків** в сучасній соціології.

***Ознайомлення з навчальною дисципліною дає можливість***:

* знати теоретичні основи та специфіку механізму функціонування загроз і (не)безпек;
* аналізувати базові поняття та категорії соціології безпеки;
* уміти використовувати теоретичні положення та практичні навики для аналізу конкретних ситуацій (не)безпеки, викликів та загроз.
* здійснювати соціологічні прогнози і рекомендації щодо посилення безпеки;
* аналізувати суспільну поведінку людини в екстремальних і надзвичайних ситуаціях.

**Основна мета дисципліни:** отримати знання, вміння і навички, які дозволяють зрозуміти сенс змін в сфері безпекового простору; гідно і ефективно діяти в ситуаціях викликів і ризиків цивільного життя; своєчасно приймати рішення для забезпечення особистої, громадської та державної безпеки. розкрити особливості безпекового простору особистості у громадянському суспільстві; розкрити особливості політики національної безпеки; розглянути різні види безпеки особистості, суспільства і держави. **Метою викладання** навчальної дисципліни «Соціологія безпеки» є ознайомлення студентів із основними напрямками безпекознавства, зокрема з соціологічним поглядом на феномен безпеки та суспільної безпеки; прищеплення основних цінностей безпекової культури й демонстрація значущості безпекових студій для розвитку соціогуманітарного знання.

*В результаті вивчення дисципліни «Соціологія безпеки» студенти мають* ***знати****:*

* сутнісний зміст понять «безпека» і «безпека життєдіяльності» у контексті соціально-філософського дискурсу;
* об'єкт, предмет і структуру соціології безпеки та її місце в системі соціологічного знання;
* теоретичні знання з соціології безпеки;
* різні види (соціальної, суспільної , політичної, національної, економічної, духовної) і рівні (особистої, громадської, регіональної) безпеки;
* методологію соціології безпеки для вирішення практичних проблем забезпечення безпеки українського суспільства;
* фактори, які впливають на безпеку особистості і суспільства;
* об'єктивний, реалістичний підхід до оцінки стану безпеки та захищеності життєво важливих інтересів;
* розвинути рівень професійних навичок і основ соціологічного аналізу в пізнанні різних сфер суспільного життя;
* організаційно-правові та інституційні засади розробки державної (національної) політики суспільної безпеки та механізми її впровадження, контроль суспільства за безпековими питаннями (зокрема, в українському суспільстві).

***Вміти****:*

* аналізувати чинники та механізми, що впливають на безпеку особистості і суспільства, давати оцінку подіям, що відбуваються;
* застосовувати методи і засоби щодо випередження та подолання соціальної напруги в різних формах її проявів;
* сформувати вміння діагностики рівня конфліктогенності суспільства і загроз безпеці;
* критично оцінювати результати соціологічних досліджень безпеки;
* використовувати категоріальний апарат під час аналізу соціальної, політичної,

економічної, інформаційної. екологічної тощо функціональних сфер безпеки;

* інтерпретувати взаємозв’язок соціологічних понять та концепцій з результатами досліджень безпеки.

**3.Програма навчальної дисципліни «Соціологія безпеки»**

**Лекція. Тема 1**-2

**Вступ до дисципліни.**

**Підходи до визначення поняття «безпека». Еволюція поняття «безпека»**

Програмові засади дисципліни: мета, цілі, завдання. Структура дисципліни. Критерії оцінювання. Завдання для самостійної роботи. Інформаційні ресурси (література навчальна та наукова, сайти, аналітичні центри). Соціальна невизначеність як передумова формування безпекоцентричної рефлексії у суспільстві. Теоретичні передумови формування теорії безпеки та теорії соціології безпеки.

Категоріальний апарат теорії безпеки. Етімологічний та лінгвістичний аспект безпеки. Проблемне поле концепту «безпека». Безпека та свобода. Безпека та страх. Безпека та порядок. Безпека та соціальні зміни.

Основні етапи становлення і розвитку соціально-філософських знань про безпеку (античність, середні віки, новий час, сучасна епоха). Особливості осмислення явища безпеки в контексті формаційного, цивілізаційного і сучасних підходів соціальної періодизації історії суспільства. Витоки і причини виникнення знань про безпеку. Безпека в найдавніші часи як перша форма закріплення досвіду взаємодії людини з навколишнім середовищем. Прояв перших знань про безпеку в міфологічних і релігійних уявленнях. Місце безпеки в соціокультурної організації первісної общини.

 Філософські та соціальні уявлення про безпеку в давніх цивілізаціях. Історичні типи культур і види безпеки (східна і європейська). Етно-релігійне розуміння безпеки в ісламській (арабо-тюркської і іранської) соціокультурних традиціях. Розуміння безпеки в соціальній доктрині ісламу. До проблеми культурного протистояння Сходу і Заходу (С. Хантінгтон). Загальна характеристика безпеки європейської цивілізації.

Погляди античних філософів на природу безпеки (Платон, Арістотель, Цицерон та ін.)..

 Трансформація поглядів європейської суспільно-політичної думки на проблему безпеки особистості, суспільства і держави. Т. Гоббс про природу безпеки держави. Ідеї соціальної і національної безпеки в роботах Дж.Г.Віко, Дж.С.Мілля. Г. Гроція про безпеку міжнародного спілкування. Формування різних теоретико-методологічних основ вивчення безпеки в контексті класичної соціології. Індустріальне суспільство і поява нових видів безпеки (економічної, державної, національної, соціально-політичної та ін.). Вестфальський мирний договір і нове розуміння національно-територіальної (державної) безпеки в Європі.

Постіндустріальне суспільство і запотребуваність інформаційної та міжнародної безпеки. Сучасні уявлення про соціальні, політичні, культурні та економічні аспекти безпеки в умовах формування нового світового порядку в роботах Н. Лумана, Е. Гідденса, Е. Валлерстайна, М. Кастельса та ін. Проблеми регіональної безпеки в Європі. Організаційні структури безпеки, їх стратегії і діяльність (НАТО і ОБСЄ). Хартія Європейської безпеки (1999 г.) Суб'єкти і органи, які мають відношення до забезпечення безпеки в Україні.

**Лекція Тема 3-4**.

**Теоретико-методологічні основи соціології безпеки. Становлення і розвиток соціології безпеки**

Зростання значущості безпеки в сучасному світі (зовнішні і внутрішні чинники). Актуальність феномена безпеки для оцінки життєдіяльності людини, сім'ї, соціальних груп та сталого розвитку держави. Характер взаємозв'язку і взаємовпливу безпеки і її середовища. Безпека як основний фактор соціального відтворення різних суб'єктів історичного процесу. Теоретичні та практичні чинники формування теорії безпеки. Історична еволюція безпеки як соціокультурного явища Статус соціології безпеки, зв’язок з іншими галузями соціогуманітарного знання. Фрагментація, спеціалізація та гібридізація соціального знання, їхні форми. Об’єкт та предмет соціології безпеки. Функції безпеки. Феномен безпеки. Макро-, мезо- та мікро масштаб прояву феномену безпеки. Безпека як наукова категорія.

Функції соціології безпеки. Структура предмета соціології безпеки. Суб'єкти соціології безпеки. Об'єкти соціології безпеки. Класифікаційні характеристики соціології безпеки. Умови і фактори соціології безпеки. Особливості функціонування соціології безпеки. Соціальні механізми і показники становлення і динаміки соціології безпеки.Соціологія безпеки як соціологія компромісу і справедливості.

Актуальність вивчення дисципліни «Соціологія безпеки». Місце і роль безпеки в структурі соціологічного, загальнонаукового і гуманітарного знання. Особливість соціології безпеки як наукової дисципліни. Глобалізація і глобальні проблеми людської цивілізації.

Поняття безпеки та її об'єкти. Суб'єкти забезпечення безпеки. Реальна і потенційна загрози об'єктам безпеки. Основні функції системи безпеки. Сили і засоби забезпечення безпеки.

Завдання соціології безпеки. Основний зміст «культура миру» - миротворчі концепції, прийняті ООН і ЮНЕСКО в 90-х рр. XX ст. Суть концептуальних, методологічних і методичних пошуків світової громадської думки для досягнення цілей благополуччя і соціального розвитку людства (ненасильство, совість, гуманізм). Високі гуманітарні технології як спеціальна технологія будівництва нової парадигми безпеки, орієнтованої на поєднання соціальних інтересів різних національних культур. Логістика як технологія нового гуманітарного синтезу на шляху до культури безпеки.

**Лекція. Тема 5-6.**

**Різновиди безпеки. Питання суб’єктності та об’єктності безпеки. Європейська стратегія безпеки.**

Сутність системного підходу до вивчення безпеки. Структурні елементи системи «безпека». Види безпеки. Національна безпека. Основні аспекти національної безпеки України. Державно-політичний аспект. Соціально-економічний аспект. Соціальна безпека громадян. Національно-культурний аспект. Екологічний аспект. Інформаційний аспект. Політична безпека. Психологічна безпека. Економічна безпека. Інформаційна безпека. Безпека особистості, суспільства, держави. Суспільна, соціальна/ соцієтальна/ суспільна безпека.

Безпека як особливий глобальний науковий дискурс. Критерій простору і масштабу: глобальна (міжнародна) безпека.

Базова модель безпеки, спрямована на врівноважене співвідношення людини, технологій і навколишнього середовища (В.Гейзен). Безпека природного середовища проживання. Захищеність основних факторів середовища: біологічних, географічних, геологічних. Особливість адаптації людського суспільства до середовища існування. Проблема захищеності факторів середовища і їх взаємодії. Захищеність усіх видів флори і фауни від вимирання і зникнення завдяки природним (біологічним) механізмам. Безпека існування людини (біосоціальної істоти). Основні природні та соціальні механізми, вироблені в процесі еволюційного розвитку.

Безпека соціоприродних і соціокультурних факторів середовища. Захищеність суспільства на основі цивілізаційного розвитку інституціоналізованої середовища безпеки особистості, соціальних груп, етносу (нації), держави. Основні компоненти інституціоналізованого середовища безпеки: нормативно-правові (законодавчі) основи зовнішньої і внутрішньої політики безпеки; державні (рівні взаємодії та ефективності дії різних суб'єктів безпеки; громадські - цивільні, міжнаціональні, етнічні об'єднання, орієнтовані на збереження цілісності суспільства (держави) і захист національних інтересів; спеціалізовані наукові підрозділи (теоретична і практична розробка різних аспектів безпеки, підготовка наукових кадрів та ін.) Багатозначність поняття безпеки. Соціологічне розуміння безпеки як якісної характеристики сталого розвитку соціокультурних систем. Людина і суспільство в умовах нестабільності. Синергетична парадигма безпеки. Співвідношення понять «безпека» та «ризик». Концептуальні основи теорії «суспільства ризику» У. Бека. Галузеве розуміння безпеки як інституціоналізованого середовища (системи), співвідношення державно-національної, громадянської та особистої безпеки. Особливе розуміння безпеки як рівня захищеності об'єктів безпеки, їх певний стан, при якому вони здатні протидіяти загрозам. Безпека як соціокультурне явище і конкретна історична форма забезпечення безпечного розвитку. Дозволені і заборонені стани як продукт спільної життєдіяльності і як процес забезпечення індивідуальної і суспільної життєдіяльності людини. Смислове ядро безпеки - цінності колективного взаємоіснування. Основні сфери безпеки суспільства: соціальна, економічна, політична, духовна. Рівні безпеки: людина, соціальні групи, суспільство, держава, регіональна і міжнародна безпека. Глобальна безпека людської цивілізації.

**Концептуальні підходи до формування системи національної та громадської безпеки**

Поняття «громадська безпека» («public security»). Відсутність чіткого законодавчого визначення громадської безпеки. Відмінності у трактуванні в залежності від національних та історичних особливостей. Громадська безпека у демократичних суспільствах як процес її забезпечення спеціальними структурами (поліцією, військовослужбовцями жандармерії, національними гвардійцями тощо), які самі обирають оптимальний варіант і форми діяльності задля досягнення найкращого результату з метою підтримання громадського порядку у кожному конкретному випадку.

Концептуальні засади забезпечення громадської (публічної) безпеки у провідних країнах світу та особливості нормативно-правого поля у цій сфері. Міжнародна практика класифікації злочинів проти громадського порядку та безпеки, а також конкретні практичні заходи на підтримання громадського порядку. Пріоритети державної політики у сфері громадської (публічної) безпеки.

Соціокультурне обґрунтування механізму поєднання фундаментальної науки і практики від культури реагування на стан небезпек до культури запобігання небезпечних для суспільства явищ - до культури безпеки.

**Лекція. Тема 7-8.**

**Ризик, загроза, виклик як поняття соціології. Класифікація загроз**

Дослідження проблем безпеки наприкінці XX ст. – на початку XXI ст. Дослідження безпеки на Заході (зокрема, у США та Західній Європі) . Консервативний та ліберальні підходи до безпеки. Критичний підхід до концепту безпека. Критичні (нетрадиційні) теорії безпеки. Феміністичний та екологічний напрямки дослідження безпеки. Уельська школа (К.Бут та «теорія емансипації» ). Копенгагенська школа («теорія сек’юритизації» Б.Бузана, О.Вейвера, Дж.Вільде) та Паризька наукова школа дослідження безпеки («теорія інсек’юритизації» М.Фуко, П.Бурд’є, Д.Біго) . Сек’юритологія. Онтологія та аксіологія безпекових студій. Дослідження проблем безпеки в Україні

**4. Структура навчальної дисципліни**

1. **Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назви розділів і тем** | **Кількість годин** |
| **денна форма** | **заочна форма** |
| **усь ого** | **у тому числі** | **усь ого** | **у тому числі** |
| **л** | **п** | **ла б****.** | **інд.** | **с.****р.** | **л** | **п** | **л а б****.** | **і н д****.** | **с. р.** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| **Лекція. Тема 1**-2 Вступ до дисципліни. Підходи до визначення поняття «безпека». Еволюція поняття «безпека» |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Семінар. Тема 1-2.**Безпекові дослідження в соціально-філософському контексті. Концептуалізація уявлень про безпеку в соціології. Феномен (не) безпеки |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Лекція Тема 3-4**.Теоретико-методологічні основи соціології безпеки. Становлення і розвиток соціології безпеки |  | 4 |  |  |  | 14 |  |  |  |  |  |  |
| **Семінар. Тема** 3-4.Глобальний та національний вимір безпеки України. Міжнародний тероризм: загрози для України |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Лекція. Тема 5-6.**Різновиди безпеки. Питання суб’єктності та об’єктності безпеки |  | 4 |  |  |  | 22 |  |  |  |  |  |  |
| **Семінар. Тема 5-6.** Громадяни України про безпеку: оцінки, загрози, шляхи вирішення проблем. Результати соціологічних досліджень |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Лекція. Тема 7-8.** Ризик, загроза, виклик як поняття соціології. Класифікація загроз |  | 4 |  |  |  | 22 |  |  |  |  |  |  |
|

|  |
| --- |
| **Семінар. Тема 7-8.** Культура безпеки. Процеси (де)мілітаризації. Мир як альтернатива війні |

 |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Разом**  | **90** | **16** | **16** |  |  | **58** |  |  |  |  |  |  |

**5.Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | **Назва теми** | **Кількість****годин** |
| 1 | **Семінар. Тема 1-2**Безпекові дослідження в соціально-філософському контексті. Концептуалізація уявлень про безпеку в соціології. Феномен (не) безпеки | 4 |
| 2 | **Семінар. Тема** 3-4 Міжнародний тероризм: загрози для України. Глобальний вимір національної безпеки України | 4 |
| 3 | **Семінар. Тема 5-6**Громадяни України про безпеку: оцінки, загрози, шляхи вирішення проблем. Результати соціологічного дослідження | 4 |
| 4 | **Семінар. Тема7-8**Культура безпеки. Мир як альтернатива війні | 4 |
|  | **Разом** | **16** |

**Семінар. Тема 1-2. Безпекові дослідження в соціально-філософському контексті. Концептуалізація уявлень про безпеку в соціології. Засади соціології безпеки. Феномен (не) безпеки**

Цілі, завдання, предмет, об'єкт вивчення дисципліни.

**Семінар. Тема 3-4**. **Міжнародний тероризм: загрози для України. Глобальний вимір національної безпеки України**

**Актуальні питання протидії тероризму у світі та в Україні**

Рівень терористичної загрози у світі. Географія тероризму. Збільшення кількості жертв терористичних актів, діяльність терористичних організацій. Тенденції розвитку терористичної активності в світі. Протидія загрозі і складності у протидії. Глобальний індекс тероризму (2012 р. Україна 56-е місце серед 158 країн, у 2017 р. – вже 17-е місце серед 163 країн)

**1. Розширення географії тероризму**: у 2013 р. терористичних атак зазнали 88 країн, у 2014 р. (найгіршому у цьому сенсі) - теракти сталися вже у 95 країнах світу, а у 2015 р. - у 94. За результатами спільних досліджень Інституту економіки та миру і Університету штату Меріленд (обидва - США), у 2016 році було оприлюднено черговий Глобальний індекс тероризму (GTI)7, який вимірює рівень терористичної активності у країні за кількістю інцидентів, загиблих та постраждалих і рівня матеріальних збитків. Відповідно до нього у 2015 році тільки 34 країни світу не зазнали впливу цього явища на своє соціальне та економічне життя.

**2. Збільшення кількості жертв терористичних актів**. За даними Глобального індексу тероризму, у світі за період з 2000 до 2015 року внаслідок вчинення понад 70 тис. терористичних актів загинуло більше 170 тис. осіб. При цьому майже щороку відчутною є тенденція до збільшення цих показників: у 2000 р. у терактах загинуло 3329 осіб, а у 2014 – вже 32658 осіб (у 2015 р. - 29376 осіб).

**3. Значні фінансові втрати та перерозподіл ресурсів держави*.*** Найбільший обсяг матеріальних збитків по всіх країнах від терористичних актів було зафіксовано

у 2014 р. - понад 105,4 млрд. дол. США (у 2015 р. вони становили 89,6 млрд. дол. США, а у 2000 р. – близько 5,3 млрд. дол. США). Також це явище створює додаткові ризики для міжнародного бізнесу, туризму та транспортних перевезень. Річні витрати держав

G20 на захист від тероризму у 2014 р. оцінювалися у 117 млрд. дол. США.

**4. Результатом діяльності терористичних організацій стає відчуття незахищеності та невпевненості серед населення.** Зняття цієї напруги можливе шляхом демонстрації державою результатів боротьби з тероризмом та ведення відповідної роз‘яснювальної роботи з населенням. Це потребує від національних урядів пошуку оптимальних та ефективних шляхів протидії тероризму, розширення повноважень спеціальних служб та правоохоронних органів, збільшення відповідних бюджетних витрат. При цьому принциповим питанням у демократичних країнах стає досягнення оптимального балансу між вимушеною необхідністю правоохоронних органів порушувати приватність громадян та їх обов‘язком дотримуватись прав людини.

**5.** Варто зазначити, що за результатами антитерористичних та інших заходів на міжнародному, регіональному та внутрішньодержавному рівнях **активність деяких терористичних організацій суттєво знизилась.** Протягом останніх років окремі угрупування, які у минулому застосовували методи терору, не вчинили жодного терористичного акту. Це більш характерно для низки раніше активних радикальних організацій правого або лівого спрямування, а також сепаратистських рухів у країнах Західної Європи.

***Довідково****. За останні роки активні раніше терористичні організації, так як баскська ЕТА, «Галісійський спротив» (бореться за незалежність автономної області Галісія, що на північному заході Іспанії), Неформальна Анархістська Федерація (Federazione Anarchica Informale (FAI) – італійська група), терактів не вчиняли. Проте, ці та інші організації прагнуть зберігати потенціал для здійснення терористичної діяльності. Так, у 2015 р. у Франції та Іспанії були виявлені місця зберігання зброї, вибухівки та компонентів для створення саморобних вибухових пристроїв, які належали ЕТА, а FAI угрупування підозрюється у надсиланні на початку 2017 року кореспонденції з вибухівкою деяким високопосадовцям ЄС.*

*Показово, що у 2015 році у результаті терактів, скоєних 103 терористичними організаціями (із загального числа 274 відомих), людських жертв не було. Проте, з урахуванням росту* ***ксенофобії, расизму та антисемітизму****, викликаному, перш за все, припливом іммігрантів до країн ЄС, не слід виключати розширення використання методів терору праворадикальними рухами або угрупуваннями найближчим часом.*

**6. Розвиток тероризму посилює вплив на політичні процеси.** У сучасному світі певні організації, збройні формування, окремі громадяни використовують терористичну діяльність як тактику для досягнення різних цілей політичного, ідеологічного та іншого характеру. Окремі держави використовують гасло «боротьби з тероризмом», а деякі виступають спонсорами тероризму в інших країнах для досягнення власних геополітичних, регіональних та внутрішньодержавних цілей.

В залежності від цілей, які переслідує та чи інша організація або група, Європол виділяє такі основні **види сучасного тероризму**:

- *джихадистський;*

*- етно-націоналістичний та сепаратистський;*

*- «лівий» та анархістський;*

*- «правий»;*

*- тероризм одинаків.*

Такий поділ є достатньо умовним та не є вичерпним, однак він дозволяє визначити найбільш активні терористичні організації та встановити, які з них являють найбільшу загрозу в світі та для України.

**7. Використання терористичними організаціями нових технологій та розширення активності в кіберпросторі**: розповсюдження пропаганди, здійснення вербувальної роботи, підтримання зв’язку зі своїми осередками (у т.ч. через закриті інформаційні мережі типу Даркнет та з використанням новітніх методів шифрування), надання своїм прихильникам та послідовникам інструкцій щодо особливостей підготовки та здійснення терористичних атак, протиправна діяльність у кіберпросторі, пов’язана із здійсненням хакерських атак, викрадення даних тощо. При цьому у вільному доступі можна отримати супутникові знімки будь-якої місцевості або потенційного об’єкта терористичної атаки, а системи онлайн-платежів суттєво спрощують проведення фінансових операцій, пов’язаних із забезпеченням злочинної діяльності. За різними оцінками, існує не менше 5000 сайтів, створених терористичними організаціями.

**8.Міграційні процеси**. Пошук прихильників серед мігрантів, вербування найманців з числа безробітної молоді, залучення жінок і дітей продовжує відігравати важливу роль у діяльності зазначених організацій. З іншого боку, ці процеси є об’єктом пильної уваги спеціальних служб і правоохоронних органів, що ускладнює (проте не виключає повністю) проникнення бойовиків під виглядом біженців до країн можливих терористичних атак.

**9. Залучення до терористичної діяльності безпосередньо громадян країн, які є об’єктами терористичних нападів.** Наприклад, терористичні напади у США, вчинені за останні 2 роки від імені «Ісламської держави», були скоєні радикалізованими громадянами цієї країни, а не мігрантами. У цьому контексті найбільша загроза полягає у використанні терористичними організаціями, перш за все «Ісламською державою», осіб (іноземців), що брали участь у бойових діях у зонах конфліктів у складі відповідних угруповань та які повертаються до своїх країн (foreign terrorist travellers).

**10. Удосконалення методів фінансування тероризму.** Терористичні організації активно утворюють та використовують мережі міжнародних неурядових благодійних організацій, проводять операції з офшорами, отримують доходи за звільнення заручників із числа іноземців, від торгівлі природніми ресурсами, незаконних оборудок (постачання зброї, наркоторгівлі, контрабанди тощо), «податків» та «надання послуг» населенню, що проживає на контрольованих терористами територіях, у т.ч. утворених ними квазідержавних структур

***Довідково.*** *Викрадення людей з метою викупу є одним з ключових джерел фінансування Аль-Каїди в Ісламському Магрибі та на Аравійському півострові, угруповань Абу Сайаф, Боко Харам та аш-Шабаб. Лідер Аль-Каїди Айман аль-Завахірі в 2014 році закликав прихильників в усьому світі до викрадення громадян Заходу. Таким шляхом з 2008 р. Аль-Каїда і її філії отримали, щонайменше 125 млн. дол. США. У 2014 році спеціальний підрозділ ІД, що займається викраденнями, заробив 45 млн. дол. США.*

**11.Посилюються взаємозв'язки терористичних організацій та організованої злочинності.** Тероризм перетворюється на прибутковий бізнес глобального масштабу зі своїм «ринком праці» (найманці) і специфічними сферами «застосування капіталу».

***Довідково.*** *Торгівля контрабандним тютюном в Північній Африці приносить терористам 1 млрд. доларів США на рік. Таліби також активно беруть участь у контрабанді сигарет, розмір прибутків від якої поступається лише бізнесу на героїні.13*

**11.** За оцінками міжнародних організацій, національних урядів, спецслужб, неурядових організацій та незалежних фахівців **на даний час найбільшу терористичну загрозу в світі становлять ісламістські або джихадистські організації та групи.** Більшість терористичних актів пов’язано саме з активністю таких угрупувань. До джихадистського руху належить велика кількість організацій та груп. Вони присягають на вірність більш потужним групам, взаємодіють, змінюють назви, конкурують, відокремлюються одна від одної тощо. Для таких організацій спільним є прагнення знищення світської влади, встановлення халіфату, панування законів шаріату, викорінення західних стандартів демократії, освіти тощо.

Громадянське суспільство зацікавлене у забезпеченні високого рівня безпеки у країні. З іншого боку, формування у громадян неприйняття ідеології тероризму, нестерпного ставлення до терористичних проявів у суспільстві, заохочення до співпраці з уповноваженими органами з питань протидії тероризму є завданням держави (у т.ч. шляхом проведення інформаційно-роз’яснювальних заходів). Події 11 вересня 2001 р. у США призвели до переорієнтації діяльності багатьох міжнародних дослідницьких, безпекових, благодійних та інших організацій на тематику боротьби з тероризмом. Наприклад, Міжнародний неурядовий центр підготовки кадрів і досліджень (зі штаб-квартирою у Великій Британії) займається підтримкою інститутів громадянського суспільства по всьому світу для зміцнення його ролі як áктора суспільно-політичних відносин. Однією з ключових сфер такої інтеграції сил центр визначив антитерористичну роботу. За задумом організації, серед населення необхідно не тільки проводити просвітницьку діяльність, а й залучати громадян до розробки антитерористичних заходів. Активна громадянська позиція має на увазі не лише сприяння владі у формі мовчазної згоди з діями, але й конкретну допомогу в так званій «війні з терором», яку сьогодні ведуть США, Велика Британія, Ізраїль та інші країни цивілізованого світу.

На даний час **Радою Безпеки ООН** до зведеного санкційного переліку внесено 57 організацій, які визнано терористичними. В **ЄС,** крім зазначеного списку, діє ще перелік, затверджений Радою ЄС, до якого включено 22 терористичні організації. **Державний департамент США** наразі включив до переліку міжнародних терористичних організацій 61 організацію. У **Великій Британії** такі списки готують співробітники Міністерства внутрішніх справ і передають на затвердження до парламенту країни. Станом на грудень 2016 року до відповідного списку включено 71 міжнародну (іноземну) і 14 ірландських організацій. Проти цих організацій і їх членів застосовані численні санкції (у т.ч. блокування рахунків, активів, заборони на торгівлю та контакти з їх лідерами тощо), здійснюються антитерористичні заходи.

Географія і масштаб діяльності таких організацій засвідчують, що, не дивлячись на ті зусилля, які вживаються світовою спільнотою, загроза тероризму носить глобальний характер та неухильно зростає. Незалежно від цілей, які визначають для себе окремі організації і громадяни, характерною ознакою тероризму є спосіб їх досягнення – **свідоме та демонстративне застосування насильства, спрямоване передусім проти мирних неозброєних людей.**

**Припинення та постконфліктне врегулювання сепаратистських конфліктів: іноземний досвід і висновки для України**

Одним з характерних явищ розвитку світового співтовариства в останні роки став потужне піднесення екстремістських рухів і зростання числа терористичних організацій в усьому світі. Сепаратистський конфлікт на території держави часто стає приводом для різного роду втручань з боку інших держав, міжнародних організацій, у т.ч. з метою здійснення гуманітарної інтервенції або реалізації власних політичних інтересів. Прикладом останнього може служити фінансування екстремістської діяльності, організація провокацій у зоні конфлікту, інспірування і підтримка сепаратистських рухів, що здійснюються в інтересах іншої держави. Зокрема, особливої напруженості останнім часом набули конфлікти, у розгортанні яких чітко простежується чинник російського впливу - Придністров’я, Нагірний Карабах, Абхазія, Південна Осетія. Створення постійно нестабільних зон дозволяє РФ створити додаткові можливості для реалізації певних геополітичних інтересів.

На практиці, застосування амністії в країнах, які пережили збройний сепаратистський конфлікт, регулюються місцевими законами, прийнятими заздалегідь або безпосередньо під час досягнення мирних домовленостей. Національні закони різняться між собою і можуть передбачати як повне звільнення від покарання без жодних умов (blanket amnesty), так і обмежені норми прощення у вигляді різноманітних доповнень до існуючих механізмів правосуддя. Кожна держава самостійно визначає перелік правопорушень, стосовно яких застосовується (не застосовується) амністія.

***Довідково****: хорватський закон про амністію від 1996 р. передбачав звільнення від кримінального переслідування та судового розгляду за злочини, вчинені під час війни. Водночас перед вступом в дію цього закону були заздалегідь оприлюднені списки підозрюваних осіб (списки воєнних злочинців). Останні самостійно залишили територію Хорватії й за власним бажанням пішли з політичної арени.*

*У Республіці Македонія амністія не поширювалася на найбільш серйозні порушення гуманітарного права, які мали характер воєнних злочинів, а також на осіб, що несли головну відповідальність та ухвалювали рішення (віддавали накази).*

*У Боснії та Герцеговині під амністію потрапили фактично всі учасники конфлікту, за винятком серйозних порушень міжнародного гуманітарного права.*

*У Північній Ірландії засадничі принципи амністії було визначено Белфастською мирною угодою (Good Friday Agreement, 1998 р.): припинення тридцятирічного протистояння; дострокове звільнення під особисте зобов’язання раніше засуджених; можливість повторного засудження тих, хто порушує режим припинення вогню тощо.13*

На сьогодні в Україні принципи та механізми амністії визначаються Законом України «Про застосування амністії», прийнятим у 1996 році. У 2014 р. до закону було внесено суттєві зміни, розширено поняття «амністії», а також встановлена можливість прийняття окремого закону про амністію щодо певної категорії осіб (конкретної особи).

Як свідчать висновки Центру з міжнародних миротворчих операцій *(Center for International Peace Operations)* та Міжнародного центру з проведення миротворчих тренінгів ім. К. Аннана *(Kofi Annan International Peacekeeping Training Centre)*, **вибори** у постконфліктних регіонах не можуть відбуватися за відсутності необхідного безпечного оточення та дієздатних виборчих інститутів. Волевиявлення можна організовувати тільки тоді, коли **кордони держави відновлені** або вони перебувають під контролем міжнародних спостерігачів, забезпечено необхідний рівень безпеки для волевиявлення, створено рівні умови для всіх партій та кандидатів. Успішні випадки врегулювання регіонального конфлікту (у Хорватії, Боснії, Косово та Ліберії) відбувалися саме із дотриманням цих обставин.

***Довідково:*** *за висновками науковців Університетів Дж. Мейсона та Штату Огайо (США), які проаналізували 58 випадків проведення виборів у постконфліктному середовищі у 1960-2002 рр., несвоєчасне проведення виборів у «хиткому постконфліктному суспільстві» призводить* ***до ще більшої ескалації протистояння****. Якщо вибори проводяться менш,* ***ніж через два роки*** *після припинення вогню у випадку молодих демократій, і менш, ніж через рік після припинення вогню у випадку розвинутих демократій, це призводить до поновлення збройного протистояння.* ***Проведення виборів через три роки після припинення вогню є найбільший сприятливим задля стабілізації ситуації та збереження миру***

**Семінар. Тема 5-6. Громадяни України про безпеку: оцінки, загрози, шляхи вирішення проблем. Результати соціологічного дослідження**

**Методика і техніка соціологічного дослідження безпеки**

Розробка програми та інструментарію соціологічного дослідження проблем безпеки.

А) Складання соціологічного проекту - системи науково-дослідних процедур, методів, методик поетапного вивчення безпеки на основі фактологічних даних. Показники та індикатори, ознаки небезпек. Принципи та критерії конструювання показників безпеки. Об’єктивні та суб’єктивні показники. Види (не)безпеки.

Б) Розробка теоретичної частини програми, постановка дослідницької проблеми, визначення об'єкта і предмета проблеми, вибір дослідницької стратегії, цілей і завдань дослідження, визначення та інтерпретація понять, запровадження вихідних понять в показники, показників в змінні, змінних в індикатори, побудова гіпотез.

**Основні принципи побудови програми соціологічного дослідження проблем безпеки.** Умови формування вибіркової сукупності. Види вибірки. Операціоналізація понять (розробка категоріального апарату), виділення категорій аналізу, одиниць аналізу, одиниць виміру, визначення способів інтерпретації результатів дослідження. Досвід конкретного соціологічного дослідження культури безпеки сучасного українського суспільства. Особливості роботи соціолога на різних етапах його проведення. Формування та оброблення індикаторів соціологічного аналізу стану і динаміки безпеки.

Специфіка застосування соціологічних методів (експрес-опитування, анкетування, інтерв'ю, контент-аналіз тощо) у вивченні громадської та особистої безпеки. Методи формалізованого аналізу масової текстової інформації з проблем безпеки. Аналіз і узагальнення масової інформації з проблем безпеки. Методологія вимірювання соціальної напруженості. Соціальний вимір військово-політичного компонента національної, регіональної та глобальної безпеки (побудова схеми основних внутрішніх і зовнішніх загроз). Аналіз досвіду моніторингу міжнародної середовища безпеки на прикладі щорічних доповідей Стокгольмського міжнародного інституту дослідження проблем безпеки (СІПРІ). Соціологічне вивчення громадської думки про стан безпеки. Міфи суспільної свідомості. Критичний розбір громадської думки. Відмінності якісних і кількісних показників у функціонуванні громадської думки різних соціальних, регіональних, національних і статевовікових груп і спільнот.

**VS**

**Методика і процедура проведення гри з розробкою стратегії забезпечення безпеки студентської молоді.** Методика виявлення особистісних диспозицій (мотиваційної структури) соціальних суб'єктів безпеки. Глибинна технологія ( "case study") отримання інформації про латентні процеси та соціальні об'єкти безпеки. Соціально-психологічний тренінг, спрямований на подолання страхів і напружених станів. Соціально-психологічні методи забезпечення особистої і професійної безпеки.

**Семінар. Тема7-8 Культура безпеки. Мир як альтернатива війні**

Процес збереження і розвитку ідеалів, цінностей, норм і традицій людини, суспільства та держави. Уявлення про безпеку та стратегії її досягнення в громадянському суспільстві. Розуміння демократії та колективної участі у політичному процесі; уявлення про приватність, міжособистісну довіру; чутливість/співучасть у повсякденному житті. Аналіз ризиків, загроз, небезпек і викликів.

**6.Самостійна робота.**

**Методичні рекомендації щодо організації вивчення дисципліни.**

«Соціологія безпеки» включає як теоретичні так і емпіричні дослідження стану і динаміки забезпечення безпеки людини, суспільства і держави.

Істотну допомогу в освоєнні дисципліни «Соціологія безпеки» студентам нададуть перелік контрольних питань і завдань для самостійного опрацювання. Отримані знання студенти демонструють на семінарських заняттях. На виконання самостійної роботи відводиться 58 годин.

**1.Завдання.**

Проблема із забезпечення безпеки в Програмах українських політичних партій.

**2. Завдання.**

Карта небезпек для України (національний і регіональний рівень).

**3.Завдання. Напишіть есе.**

Соціальні проблеми безпеки студентської молоді. Запропонуйте свої соціологічні прогнози та рекомендації щодо посилення безпеки у Львівському національному університеті імені Івана Франка (не пов’язуйте відповіді лише з безпекою Університету під час карантину)

**4. Доповіді.** Сучасні проблеми безпеки прошу розглянути на глобальному, локальному (національному) та регіональному рівнях.

1. Сутність і зміст екологічної безпеки.

2. Сутність і зміст економічної безпеки.

3. Сутність і зміст інформаційної безпеки.

4. Сутність і зміст техногенної безпеки.

5. Сутність і зміст військової безпеки.

6. Сутність і зміст політичної безпеки.

7. Сутність і зміст соціальної безпеки.

8. Сутність і зміст медичної безпеки (безпека пацієнта та безпека медичних працівників) в умовах карантину.

9. Сучасні проблеми **регіональної безпеки** на рівні місцевого самоврядування.

**5. Завдання для самостійної роботи**

**Таблиця 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Види, зміст самостійної роботи** | **Кількість****балів** |
| 1 | **Українське законодавство** з точки зору відображення в ньому підходів до забезпечення національної, суспільної, громадської безпеки, і захисту цілей, ідеалів, цінностей, життєво важливих інтересів людини. | 20 |
| 2 | Виконання індивідуального завдання. Написання **реферату** (на одну із запропонованих тем) | 20 |
| 3 | Проаналізувати з точки зору безпекознавства **випуски новин** на національному та місцевому телеканалі (вибраний на власний розсуд, простежити протягом одного-двох тижнів) | 20 |
| 4 | Проаналізувати **державні програми** в Україні із забезпечення безпеки | 20 |
| 5 | Аналіз феномена «середовище безпеки» в роботах (до прикладу) Стокгольмського міжнародного інституту досліджень проблем миру (СІПРІ), Інституту Світової економіки і міжнародних відносин **(здійсніть науково-пошукову роботу і запропонуйте міжнародні організації, які дотичні до аналізу проблем безпеки)** | 20 |
| Усього балів | 100 |

Студент має право визначити тему індивідуального завдання/реферату за власним бажанням в разі погодження з викладачем або обрати тему з запропонованого переліку

**Теми рефератів (НЕ мають повторюватися у групі)**

1. Біосоціальні проблеми безпеки.
2. Криза системи міжнародної безпеки
3. Україна та майбутнє європейської системи безпеки: виклики російської агресії та очікувані трансформації
4. Російська інформаційна політика як виклик європейському безпековому простору
5. Суть і зміст концепції національної безпеки України
6. Поняття та особливості безпеки. Етапи проведення соціологічних досліджень в сфері безпеки в Україні.
7. Специфіка використання соціального опитування в Україні у вирішенні безпекових проблем.
8. Міждисциплінарний характер дослідження безпеки
9. Національна безпека України в умовах глобальних трансформацій
10. Глобальний контекст воєнної безпеки та мілітаризація як глобальна воєнна загроза.
11. Загрози здатні спровокувати застосування сили
12. Трансформації воєнної політики в контексті нової парадигми безпеки ХХІ ст.
13. Припинення і постконфліктне врегулювання сепаратистських конфліктів: іноземний досвід і висновки для України.
14. Гендерний фактор безпеки суспільства і особистості.
15. Фемінізація бідності як загроза безпеці суспільства.
16. Міграція, еміграція, рееміграція як фактори можливої загрози дестабілізації суспільства
17. Міжнародний тероризм: загрози для України
18. Трансформація характеру терористичної загрози в Україні
19. Актуальні тенденції у розвитку міжнародного тероризму
20. Насильство: сутність, функції та вплив на безпеку особистості і суспільства.
21. Критерії соціологічного виміру параметрів безпеки: їх сутність, особливості та застосування для соціологічного моніторингу стану безпеки.
22. Соціальне прогнозування і соціальне моделювання як інструменти наукового контролю за станом безпеки.
23. Нові соціальні технології вивчення та контролю за станом безпеки в суспільстві.
24. Соціологія ризику (теорія і методологія дослідження).
25. Суть і зміст концепції національної безпеки України

**Контрольні питання**

1. Що вивчає соціологія безпеки і яка структура цієї науки? Які завдання соціології безпеки?
2. Обґрунтуйте необхідність виділення соціології безпеки в самостійну соціологічну дисципліну. Дайте визначення її предмета та об’єкта.
3. У якому співвідношенні між собою знаходяться соціологія безпеки і соціологія ризику: чи збігаються вони в своїй предметній області? Займаються протилежними предметами? Їх предметні області перетинаються? Спробуйте обґрунтувати свою відповідь.
4. Що, на вашу думку, входить в зміст безпеки? Що характеризує стан безпеки суспільства і особистості в цілому?
5. Відомо, що великі держави минулого переживали період свого максимального розквіту, а слідом за ним ‒ період занепаду і загибелі. Спробуйте проаналізувати це явище з точки зору соціології безпеки. Чим викликані криза і загибель Римської Імперії, Візантії?
6. Яке місце займає безпеку в ціннісній ієрархії громадян України?
7. Дайте визначення ризику. Чим відрізняються поняття «ризик», «загроза», «виклик»?
8. Дайте визначення «суспільства ризику». Чому сучасне західне суспільство можна назвати «суспільством ризику»? Чи підходить до українського суспільства дане визначення? Покажіть, в чому відмінності між західним і українським варіантом суспільства ризику.
9. Чим зумовлені ризики сучасного українського суспільства?
10. Які методологічні та концептуальні підстави утворюють науковий статус соціології безпеки?
11. Розкрийте сутність безпеки як філософської категорії.
12. Розкрийте сутність безпеки як суспільного явища.
13. У чому полягає економічне значення безпеки?
14. Чому необхідно дослідити взаємозв'язок особливого наукового соціологічного дискурсу з проблем безпеки і формування наукового статусу соціології безпеки.
15. У чому важливість і необхідність функціонування соціології безпеки як самостійної наукової дисципліни?
16. Систематизуйте етапи інституціоналізації феномена «безпека» в XXI ст. в межах соціології.
17. Коли і де соціологія безпеки була офіційно визнана галуззю наукового пізнання?
18. З якими прізвищами, як правило, пов’язують становлення соціології безпеки як науки?
19. Що таке предмет соціології безпеки? Що входить до предмету соціології безпеки? Перерахуйте.
20. Що Вам відомо про становлення соціології безпеки?
21. У чому полягає специфіка соціологічного підходу до аналізу безпеки?
22. Що вивчає соціологія безпеки як наука?
23. У чому позитивний, і в чому негативний аспекти дроблення теорій безпеки.
24. Що таке ризик? Які види ризиків відомі?
25. Які на сьогоднішній день існують глобальні проблеми людства? Назвіть види глобальних небезпек за У. Беком. Яким чином глобалізаційні процеси сприяють посиленню ризиків. Які існують шляхи вирішення глобальних проблем? Обґрунтуйте свою відповідь.
26. Проаналізуйте відмінності, наявні між індустріальним і постіндустріальним суспільствами у розумінні взаємовідносин людини і природи. Назвіть основні екологічні загрози сучасності. Які заходи, на Ваш погляд, сприяли б підтримці екологічної безпеки? Які основні соціальні причини екологічного неблагополуччя сучасного українського суспільства?
27. Дайте визначення інформаційної безпеки. Як співвідносяться, на вашу думку, розвиток інформаційних технологій і глобалізаційних процесів і підтримки інформаційної безпеки окремої держави? Чи не суперечать ці процеси один одному? Аргументуйте.
28. Охарактеризуйте відомі екологічні рухи сучасності. Чи вважаєте ви реальними цілі, які вони перед собою ставлять? Аргументуйте.

**Тести**

1. ***Формування соціології безпеки як галузі наукового знання пов’язане з доповіддю***

*а) В. Гейзенана на Першому Міжнародному конгресі «Наука безпеки», що відбувся в 1990 р. у Кельні;*

*б) Т. Парсонса на конференції «Безпека і суспільство», яка відбулася в 1998 р. у Берліні;*

*в) П. Штомпки на конференції «Людина і безпека», яка відбулася в 2000 р. у Мадриді;*

*г) Н. Лумана на конференції «Суспільство ризику», яка відбулася в 1987 р. у Лондоні.*

1. ***Поняття «безпека» й «небезпека» тісно взаємопов’язані з категорією***

*а) загроза;*

*б) статика;*

*в) динаміка;*

*г) соціалізація*

1. ***У доповіді про розвиток людського потенціалу в межах Програми розвитку ООН у 1994 р. було розвинуто ідею***

*а) розширеного трактування концепції безпеки особистості;*

*б) розширеного трактування концепції безпеки держави;*

*в) розширеного трактування концепції безпеки недержавних організацій;*

*г) розширеного трактування концепції безпеки національних держав.*

1. ***Відповідно до теорії Маслоу "знаходитися в безпеці"означає:***

*а) прагнути до самореалізації;*

*б) прагнути до єдності потреб та можливостей;*

*в) не відчувати загрози;*

*г) задовольняти потреби кожної ланки.*

1. ***З латині (securitas) поняття "безпека"означає:***

*а) стан, якому притаманне почуття певності або відсутність занепокоєння;*

*б) ймовірні умови для здійснення чого-небудь;*

*в) відстоювання своїх поглядів та прав;*

*г) захищеність від техногенних викликів і загроз.*

1. ***Забезпечувати безпеку означає:***

*а) захищати, охороняти кого-, що-небудь від небезпеки;*

*б) створювати надійні умови досягнення цілі;*

*в) пильно стежити за недоторканністю чого-небудь;*

*г) оберігати, загороджувати, укривати кого-, що-небудь від чогось шкідливого.*

1. ***Під національною безпекою розуміють:***

*а) захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави;*

*б) стан захищеності національних інтересів самостійних держав;*

*в) частка держави в економіці і в інших сферах життя людини і суспільства;*

*г) хибний шлях, що призводить до конфліктів*

1. ***Екологічні наслідки стрімкого розвитку «суспільства споживання» викликають тривогу, сприяючи створенню рухів***

*а) антиглобалістів і консьюмеристів;*

*б) феміністок;*

*в) глобалістів;*

*г) «лівих».*

1. ***Одним з популярних індикаторів є індикатор «екологічного сліду» (ecological footprint):***

*а) індикатор дозволяє розрахувати і порівняти, скільки ресурсів здатна надати Земля без шкоди для себе* ***(біоємкість)*** *і скільки люди забирають у неї на власні потреби* ***(екологічний слід);***

*б) індикатор дозволяє розрахувати ресурси Землі для існування людства на найближчі 100 років;*

*в) індикатор дає можливість простежити генетичний потенціал людства протягом історичного часу;*

*г) індикатор дозволяє визначити планомірну народжуваність серед населення Землі.*

1. ***Трактування ризику містяться в роботах таких соціологів:***

*а) Н.Лумана, Е. Гіденса і П.Штомпки, У. Бека;*

*б) Е. Гіденса, Ф. Гіденса, П. Штомпки;*

*в) У. Бека, О. Конта, К. Маркса;*

*г) Н. Лумана, А. Шюца, Г. Гарфінкеля.*

**Питання для обговорення теми на семінарському занятті:**

1. У чому полягає міждисциплінарний характер дослідження безпеки?
2. Національна безпека України в умовах глобальних трансформацій
3. Глобальний контекст воєнної безпеки та мілітаризація як глобальна воєнна загроза.
4. Загрози здатні спровокувати застосування сили
5. Трансформації воєнної політики в контексті нової парадигми безпеки ХХІ ст.
6. Шляхи вдосконалення державного контролю за процесом планування та фінансування сектору безпеки і оборони
7. Біла книга Служби безпеки України та розвідувальних органів України як інструмент демократичного цивільного контролю
8. Криза системи міжнародної безпеки
9. Україна та майбутнє європейської системи безпеки: виклики російської агресії та очікувані трансформації
10. Російська інформаційна політика як виклик європейському безпековому простору
11. Поняття та особливості безпеки. Етапи проведення соціологічних досліджень в сфері безпеки.
12. Специфіка використання соціального опитування у вирішенні безпекових проблем.

**7. Методи контролю**

Лекції. Передбачають систематичний і послідовний виклад навчального матеріалу, а також інтерактивні форми участі студентів в обговоренні дискусійних питань. Відвідування лекцій студентами є бажаним.

Семінарські заняття. Відвідування та активна участь студентів у роботі семінарських занять є обов’язковою умовою успішного засвоєння навчальної дисципліни. Передбачено проведення навчальних занять усіх типів (лекційних і семінарських) з використанням інтерактивних методів (дискусії, робота в малих групах, розв’язання проблем з прив’язанням до конкретної ситуації, використання кейс-стаді тощо з їхнім наступним обговоренням), а також реалізація індивідуальних навчальних завдань. Пропонуються наступні форми **реалізації індивідуальних завдань** на заняттях усіх типів: усна презентація самостійно опрацьованого фрагменту навчальної дисципліни або розв’язання проблемної ситуації в працях представників цього напрямку соціологічного знання (першоджерелах); самостійна домашня робота у вигляді письмового реферування/есею на задану тему, його представлення; підготовка до участі у дискусії; можливо (за вибором студента) написання рецензії на наукову статтю з її виголошенням та наступним обговоренням. Студенти заохочуватимуться до критичного аналізу праць, до розвитку навичок логічного мислення, інтерпретації та операціоналізації понять. Будуть підтримуватися наукові дискусії та обговорення, презентації власних ідей і точок зору, постановка проблемних питань і пошук відповідних розв’язань. Найвище будуть поціновуватися **самостійні творчі виступи** з елементами компаративістики, оригінальні за характером письмові роботи, вміння науково коректно аналізувати і зіставляти різні погляди та доказово обстоювати свою власну позицію.

*Принципи оцінювання роботи студентів на семінарських заняттях.* Оцінюють знання студентів на семінарському занятті за 5–бальною системою: від “0” до “5”. Нульовий бал отримує студент за відмову від відповіді через непідготовленість, що впливатиме на його підсумкову рейтингову оцінку в кінці семестру. Пропущене з поважних причин заняття студент може “відпрацювати” у формі, визначеній викладачем та кафедрою.

**Система контролю знань протягом семестру.** Оцінювання студентів здійснюється на основі модульно-рейтингової системи за шкалою від 0 до 100 балів. Остаточний рейтинг складається з рейтингу роботи студента впродовж семестру. Рейтингова оцінка знань студентів з курсу визначається за сумою балів, отриманих студентами на семінарських заняттях, за інші види контролю.

**8.Розподіл балів, які отримують студенти**

**Контроль знань студентів під час семестру**

Оцінювання студентів здійснюється за шкалою від 0 до 100 балів. Оцінка знань визначається за сумою балів, отриманих студентами на навчальних заняттях протягом семестру. Це відповідно 100 балів за роботу в семестрі.

**Таблиця 2**

**Шкала перерахування оцінок**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка в балах** | **Оцінка за іспит** | **Код оцінки** | **Оцінка за шкалою ECTS** | **Оцінка за залік** |
| **90–100** | **відмінно** | **5** | **А** | **зараховано** |
| **81–89** | **дуже добре** | **4** | **B** | **зараховано** |
| **71–80** | **добре** | **C** |
| **61–70** | **задовільно** | **3** | **D** | **зараховано** |
| **51-60** | **достатньо** | **E** |
| **31–50** |  |  |  | **Допускається до здачі заліку (іспиту)** |
| **До 30****(за роботу в семестрі)** | **незадовільно****(оцінка автоматично виставляється у відомість)** | **2** | **FХ** | **Не зараховано** |
| **Сума балів після здачі по талону №1, 2****(0-50)** | **незадовільно** | **2** | **FХ** | **Не зараховано** |
| **Сума балів після здачі по талону «К»****(0-50)** | **незадовільно** | **2** | **F** | **Не зараховано** |

**9.Рекомендована література**
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15. *Конституція України // Відомості Верховної Ради України (ВВР). 1996. No 30. Ст. 141 (із змінами). URL :* [*http://president.gov.ua/content/constitution*](http://president.gov.ua/content/constitution) *(дата звернення 10.04.2020 р.)*
16. *Концептуальні засади розвитку системи забезпечення національної безпеки України : аналіт. доп. / О. О. Резнікова, В. Ю. Цюкало, В. О. Паливода, С. В. Дрьомов, С. В. Сьомін. К.: НІСД, 2015. 58 с. URL :* [*https://niss.gov.ua/sites/default/files/2018-08/1\_Siomin-8f832.pdf*](https://niss.gov.ua/sites/default/files/2018-08/1_Siomin-8f832.pdf) *(дата звернення 10.06.2020 р.)*
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4. Бауман З. Идет ли богатство немногих на пользу всем / Зигмунт Бауман. – М.: Издательство института Гайдара, 2015. – 162 с.
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**10.Посилання на інформаційні ресурси і Інтернеті, відео-лекції, інше методичне забезпечення**
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