

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки,
молоді та спорту України
29 березня 2012 року № 384

Форма № Н - 3.04

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА

Кафедра соціології

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

В.о. декана історичного факультету
проф. Сіромський Р.Б. _____
“ 31 ” *серпня* _____ 2022 року



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПП1.2.04. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

Галузь знань: **05 Соціальні та поведінкові науки**

(шифр і назва галузі знань)

Спеціальність: **054 Соціологія**

(шифр і назва спеціальності)

Факультет: **Історичний**

(назва факультету, відділення)

Львів
2022 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Інституціональний аналіз сучасного суспільства» для студентів першого курсу магістерської програми за напрямом підготовки 054 Соціологія.

Розробник: Калиняк О.Т., доцент кафедри соціології, кандидат соціологічних наук

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри соціології

Протокол від 30 серпня 2022 року № 1

Завідувач кафедри


(підпис)

проф. Пачковський Ю.Ф.
(прізвище та ініціали)

“ 30 ” серпня 2022 року

Схвалено Вченою радою історичного факультету
Протокол від 31 серпня 2022 року № 1/2022-23

“ 31 ” серпня 2022 року

Голова


(підпис)

проф. Сіромський Р.Б.
(прізвище та ініціали)

ЗМІСТ

1. Опис навчальної дисципліни.
2. Мета та завдання навчальної дисципліни.
3. Програма навчальної дисципліни.
4. Структура навчальної дисципліни.
5. Теми лабораторних занять.
6. Самостійна робота.
7. Індивідуальні завдання.
8. Методи навчання.
9. Методи контролю.
10. Розподіл балів, які отримують студенти.
11. Рекомендована література

1. Опис навчальної дисципліни

<i>Найменування показників</i>	<i>Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень</i>	<i>Характеристика навчальної дисципліни</i>
Кількість кредитів – 4,5	Галузь знань: 05 Соціальні та поведінкові науки	нормативна
Модулів – 1	Спеціальність: 054 Соціологія	Рік підготовки: 1-й
Змістових модулів – 1		Семестр: 1-й
Індивідуальне науково-дослідне завдання: презентація		Лекції 32 год.
Загальна кількість годин - 135		Семінарські 16 год.
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3 самостійної роботи студента – 5,4	Освітньо-кваліфікаційний рівень: магістр	Самостійна робота 87 год.
		Індивідуальні завдання: <ul style="list-style-type: none">• контрольна робота• презентація,
		Вид контролю: іспит

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета курсу:

- теоретична – розглянути основні поняття та категорії інституціональної соціології, основну увагу приділити осмисленню в інституціональному та неінституціональному форматах такої ключової категорії, як соціальний інститут, а також такого процесу, як інституціоналізація;
- теоретико-методологічна – сприяти розвитку пошукових здібностей студентів, їх креативності та можливостей самостійного здобуття знань, а також вміння представити ці знання в аудиторії;
- виховна - сприяти розвитку творчих і комунікативних здібностей у студентів шляхом застосування інтерактивних методів навчання, зокрема залучення їх до командної роботи, дискусій, рольових ігор тощо.

Вимоги до знань та вмінь.

Студент повинен знати:

- основні положення інституціонального та неінституціонального підходів,
- особливості організаційного, статусно-рольового, ціннісно-нормативного та практичного підходів до соціальних інститутів,
- головні аспекти процесів первинної і вторинної інституціоналізації,
- найважливіші ознаки соціального інституту як базового компоненту характеристики сучасного суспільства в інституціональному контексті.

Студент повинен вміти:

- володіти понятійно-категоріальним апаратом інституціонального аналізу сучасного суспільства,
- здійснювати аналіз етапів становлення соціальних інститутів в сучасному українському суспільстві,

- виокремити особливості первинного та вторинного рівнів інституціоналізації
- бути здатними характеризувати головні тенденції та дилеми функціонування сучасних соціальних інститутів,
- здійснювати аналіз сучасного суспільства крізь призму соціальних інститутів.

3. Програма навчальної дисципліни

Лекція 1. Вступна лекція (2 год).

Лекція 2. Осмислення соціального інституту в контексті інституціоналізму та неоінституціоналізму (2 год.)

- 1) Класичне та сучасне розуміння соціального інституту.
- 2) Соціологічне означення соціального інституту: основні підходи.
- 3) Функції соціальних інститутів.
- 4) «Соціальні інститути VS індивіди»: дебати в рамках «інституціоналізму VS неоінституціоналізму».

Лекції 3-7. Інституціоналізація: окреслення базових меж (10 год).

- 1) (2 год) Поняття “інституціоналізація”. Головні концепції.
- 2) (2 год) Рівні інституціоналізації.
- 3) (2 год) Первинна інституціоналізація: джерела та індикатори.
- 4) (2 год) Ознаки соціального інституту як продукту інституціоналізації.
- 5) (2 год) Особливості вторинної інституціоналізації.

Лекція 8. Специфіка процесів деінституціоналізації (2 год).

- 1) Означення та характерні риси «деінституціоналізації»
- 2) Різновиди деінституціоналізації.
- 3) Дисфункціональні прояви соціальних інститутів.

4) Коли «соціальний інститут» втрачає свій статус?

Лекції 9-10. Концептуальне осмислення базових конструктів інституціонального аналізу сучасного суспільства: побудова міні-теорії (4 год).

- 1) «інституційний лад»,
- 2) «інституційний простір»,
- 3) «інституціональна система»,
- 4) «інституційні трансформації»,
- 5) «інституційна культура»
- 6) «інституційна свідомість»,
- 7) «інституційне бачення».

Лекції 11-12. Формування і трансформація інституціонального простору у суспільстві. Контрольна робота (4 год).

Лекції 13-15. Головні дилеми сучасного інституційного простору (6 год).

- 1) (2 год) стабільність/розвиток?
- 2) (2 год) пріоритети внутрішнього/зовнішнього характеру?
- 3) (2 год) інституціоналізація/деінституціоналізація?

Лекція 16. Підсумки: теоретизування у сучасному соціологічному контексті. Презентації соціальних інститутів (2 год).

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	денна форма					
	усього	у тому числі				
		л	с	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7
<u>Лекція 1.</u> Вступна лекція.	2	2	-	-	-	-
<u>Лекція 2.</u> Осмислення соціального інституту в контексті інституціоналізму та неоінституціоналізму	12	2	-	-	-	10
<u>Лекції 3-7.</u> Інституціоналізація: окреслення базових меж	22	10	2	-	-	10
<u>Лекція 8.</u> Специфіка процесів деінституціоналізації	12	2	-	-	-	10
<u>Лекції 9-10.</u> Концептуальне осмислення базових конструктив інституціонального аналізу сучасного суспільства: побудова міні-теорії	21	4	2	-	-	15
<u>Лекції 11-12.</u> Формування і трансформація інституціонального простору у суспільстві.	21	4	2	-	-	15

Контрольна робота.						
<u>Лекції 13-15.</u> Головні дилеми сучасного інституційного простору	18	6	2	-	-	10
<u>Лекція 16.</u> Підсумки: теоретизування у сучасному соціологічному контексті. Презентації соціальних інститутів	27	2	8	-	-	17
Усього годин	135	32	16	-	-	87
ІНДЗ						
Усього годин	135	32	16	-	-	87

5. Теми семінарських занять

Семінарські заняття в рамках цієї навчальної дисципліни відбуватимуться у форматі практичної роботи, котра, з одного боку, стосуватиметься тем відповідних лекцій, а з іншого – буде прив'язана до розробки студентами «теорії одного соціального інституту». У зв'язку з цим участь у пропонованій роботі, яка відповідно оцінюватиметься, потребуватиме не стільки попередньої підготовки, скільки присутності як на лекційних, так на семінарських заняттях.

Винятками будуть два семінарські заняття, до яких вимагатиметься попередня підготовка студентів:

1. Семінарське заняття 1. **Легітимація в інституціоналізаційному процесі**
(2 год.)
 - 1) Поняття легітимації.
 - 2) Різновиди легітимації.
 - 3) Концептуальне осмислення легітимації.
 - 4) Дисфункційні прояви у легітимаційних процесах (Коли легітимація не відбувається?).

2. Семінарське заняття 4. **Дискусійні питання сучасних соціальних інститутів** (2 год.)

6. Самостійна робота

Самостійна робота студентів у межах навчальної дисципліни буде здійснюватися у формі створення авторського концепту - «теорія одного соціального інституту». В рамках кожної із тем, що передбачені у програмі курсу, будуть розглядатися окремі елементи зі сфери інституціонального аналізу суспільства. Кожен із цих елементів покликаний виступити компонентом загальної самостійної роботи студентів, суть якої полягає у побудові теоретичного конструкту у сфері інституціонального аналізу сучасного суспільства.

	Вид роботи	Кількість годин
1.	Осмилення конкретного соціального інституту в контексті інституціоналізму та неінституціоналізму	10
2.	Вивчення специфіки первинної та вторинної інституціоналізації конкретного соціального інституту	10
3.	Огляд потенційних або реальних процесів деінституціоналізації в рамках конкретного соціального інституту	10
4.	Концептуальне осмилення базових конструктів інституціонального аналізу сучасного суспільства: побудова міні-теорії	15
5.	Формування і трансформація інституціонального простору у суспільстві. Контрольна робота.	15

6.	Омислення головних дилем сучасного інституційного простору	10
7.	Підготовка презентацій соціальних інститутів	17
	РАЗОМ	87

7. Індивідуальні завдання

Завдання 1. *Написання творчої контрольної роботи (есею) всередині курсу в рамках теми “Формування і трансформація інституціонального простору у суспільстві”.*

Конкретна тема та форма цієї контрольної роботи буде представлена безпосередньо на заняттях, на яких ця контрольна буде виконуватися. Добре виконання цього завдання не потребуватиме додаткової підготовки, крім тієї, яку студенти матимуть змогу отримати на лекційних та семінарських заняттях.

Вимоги до контрольної роботи:

- творчий підхід;
- самостійність;
- відповідність роботи дослідницькій сфері інституціональної соціології, зокрема, вивченню формування і трансформації інституціонального простору;
- володіння термінологією інституціональної соціології;
- критичність мислення;
- розмір роботи – 3 – 4 сторінки;
- грамотність.

Завдання 2. *Створення авторського концепту - «теорія одного соціального інституту».*

Вимоги до авторського концепту:

- кожен студен/ка повинен/на створити власний концепт соціального інституту в контексті обраного для себе феномена чи явища;
- тема потенційного концепту звучатиме “_____ як соціальний інститут” (під час презентації необхідно довести, що

_____ може бути протлумачено як соціальний інститут відповідно до основних положень інституціонального аналізу суспільства);

- обов'язковим є використання термінології інституціонального розуміння суспільства;
- вибір об'єкту (соціального інституту) для презентації довільний, може стосуватися теми майбутньої магістерської роботи;
- презентація включає такі елементи (*серед запропонованих нижче елементів презентації можуть бути або взяті з літератури, або придумані самотійно*):
 - поняття обраного соціального інституту (характеристика згідно із різними підходами до розуміння соціальних інститутів),
 - теоретико-методологічні можливості для вивчення цього інституту (можна поєднати з різними підходами до трактування соціального інституту),
 - типологізації і класифікації соціального інституту,
 - спосіб формування (інституціоналізації) цього соціального інституту,
 - складові/компоненти/елементи інституту (наприклад, організації, норми, рольова система, відносини тощо),
 - індивіди, які мають відношення до цього інституту,
 - позиція в сучасному інституціональному просторі (становище у сучасному суспільстві, зокрема в українському),
 - дилеми/дискусійні питання цього соціального інституту,
 - відхилення у цьому соціальному інституті,
 - тощо (*перелік можливих сторін того чи іншого інституту може бути невичерпним*).
- якщо якісь із перелічених вище елементів, що вимагаються для презентації, зважаючи на специфіку певного соціального інституту, не

можливо виокремити, то це не впливатиме на загальну оцінку презентації;

- спосіб проведення презентації довільний, але він повинен містити елементи інтерактивності;
- позитивно оцінюватиметься ілюстративний матеріал;
- тривалість презентації має бути розрахована приблизно на 20 хв;
- оцінюватиметься робота студента/ки за такими критеріями:
 - актуальність соціального інституту,
 - новизна – незвичність для традиційного розуміння соціальних інститутів,
 - повнота презентації,
 - спроможність переконати аудиторію у своїй *«теорія одного соціального інституту»*,
 - наявність ілюстративного матеріалу,
 - інтерактивність презентації – вміння залучити аудиторію до дискусії.

8. Методи навчання

- Навчальна дисципліна передбачає **лекції**, в яких систематичний виклад матеріалу викладачем поєднуватиметься з заохоченням студентів до обговорення цього матеріалу і дискусій. Крім викладу матеріалу більшість занять включатимуть практичні вправи.
- **Семінарські заняття**, заплановані в рамках навчальної дисципліни, будуть проведені за допомогою інтерактивних методів навчання. На окремих заняттях студенти будуть задіяні до практичної роботи. Максимальна оцінка за активність на кожному занятті – **2 бали**. Сумарна семестрова оцінка за семінарські заняття становитиме **10 балів**.

Принципи оцінювання роботи студентів на семінарських заняттях.

- Якщо студент чи студентка максимально активно бере участь у занятті, то отримує «2» бали. Посередня активність оцінюватиметься «1» балом.
- Позначення «0» виставляється за відмову від участі у запропонованих видах робіт, за невідповідність або через відсутність на занятті без поважної причини.
- Якщо кількість пропущених семінарських занять без поважної причини перевищує 4 заняття, то студент/ка вважається таким/ою, що не виконав/ла усі види робіт, які передбачаються навчальним планом на семестр з цієї дисципліни, а тому автоматично складатиме іспит за талоном № 2.
- В кінці семестру всі бали, отримані на семінарських заняттях, будуть додані; сума балів відповідатиме оцінці студента/ки за роботу на заняттях (максимум – 10 балів).

- Для здійснення семестрового контролю передбачено виконання **індивідуального завдання** – створення авторського концепту «*теорія одного соціального інституту*» **(30 балів)**.
- В рамках навчальної дисципліни всередині семестру передбачено **1 контрольну роботу (10 балів)**.

9. Методи контролю

Оцінювання студентів здійснюється на основі модульно-рейтингової системи за шкалою від 0 до 100 балів. Остаточний рейтинг складається з рейтингу роботи студента/ки впродовж семестру та його/її рейтингу на іспиті. Рейтингова оцінка знань студентів з навчальної дисципліни визначається за сумою балів, отриманих студентами за виконання індивідуального завдання, за роботу на семінарських заняттях, за контрольну роботу та за іспит. Це відповідно **50 балів за роботу в семестрі та 50 балів за іспит.**

<i>№</i>	<i>Форма участі студента у навчальних заняттях</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>
1.	Участь в семінарських заняттях	10 балів
2.	Презентація соціального інституту	30 балів
3.	Контрольна робота	10 балів
Разом за роботу в семестрі		50 балів
Іспит		50 балів
ЗАГАЛОМ		100 балів

Якщо за результатами модульно-рейтингового контролю студент/ка за роботу в семестрі отримав/ла менше 21 бала, то він/вона не допускається до іспиту і вважається таким/ою, що не виконав/ла усі види робіт, які передбачаються навчальним планом на семестр з цієї дисципліни. Такі студенти мають змогу складати іспит за талоном № 2.

Іспит

Іспит, згідно з рішенням Вченої ради факультету, проводиться у письмовій формі.

Структура екзаменаційного білета: екзаменаційний білет складається з 3 питань, де враховуватиметься розуміння інституціоналізаційних процесів, уміння їх критично осмислювати та логічно і грамотно викладати. Перші два питання є теоретичними (по 15 балів), третє стосуватися одного із соціальних інститутів, які були презентовані під час семестру (20 балів).

Перелік запитань на іспит

Буде сформовано після обрання студентами теми презентації.

10. Розподіл балів, які отримують студенти

Оцінка в балах	Оцінка за іспит	Код оцінки	Оцінка за шкалою ECTS
90 – 100	відмінно	5	A
81 – 89	дуже добре	4	B
71 – 80	добре		C
61 – 70	задовільно	3	D
51 – 60	достатньо		E
21 – 50	допускається до здачі іспиту		
до 20	незадовільно (оцінка автоматично виставляється у відомість)	2	FX
Сума балів після здачі по талону №1, 2 (0-50)	незадовільно	2	FX
Сума балів після здачі по талону «К» (0-50)	незадовільно	2	F

11. Рекомендована література

1. Бекешкіна І. Е. Співвідношення інституціонального та функціонального підходів до вивчення демократичних інституцій. *Проблеми розвитку соціологічної теорії. Трансформація соціальних інститутів та інституціональної структури суспільства: Наукові доповіді і повідомлення III Всеукраїнської соціологічної конференції* / За ред. М.О.Шульги, В.М.Ворони. К.: САУ, ІС НАНУ, 2003. С.171 – 173.
2. Бень О. Т. Джерела інституціоналізаційних процесів у молодіжних громадських організаціях. *Український соціум*. 2007. №.2 (19)/2007. С. 129 – 138.
3. Бень О. Т. Етапи інституціоналізації молодіжних громадських організацій. *Український соціум*. 2006. № 3–4 (14–15)/2006. С. 77 – 86.
4. Бень О. Т. Інституціоналізація: теоретична інтерпретація поняття. *Вісник ЛНУ. Серія соціологічна*. Вип. 6. Львів, 2012. С. 181-190.
1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995. 323 с.
2. Беленок О. А. Інституціональні системи крізь призму соціологічного аналізу. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2003. №2. С. 218 – 223.
3. Войнович С. Проблема соціальних інститутів у соціології. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 1999. №2. С. 151 – 166.
4. Гавриленко І.М., Кузьменко В. І., Скідін О. Л. Соціологія організацій: Навчальний посібник. Запоріжжя: ГУ «ЗІДМУ», 2007. 404 с.
5. Головаха Є., Паніна Н. Пострадянська деінституціоналізація і становлення нових соціальних інститутів в українському суспільстві. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2001. №4. С. 5 – 22.
6. Іващенко О. Новий інституціоналізм в економічній соціології: теоретичні підвалини дослідницьких можливостей. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2003. №1. С. 60 – 70.

7. Калиняк О.Т., Козаченко О.О. Легітимація ВНЗ в соціальних Інтернет-мережах: пропозиції сучасних українських університетів. *Вісник ЛНУ. Серія соціологічна*. 2017. № 11. С. 99-108.
8. Кондратик Л. Неоінституціоналізм як теоретико-методологічне підґрунтя дослідження економічної моральності. *Вісник Одеського національного університету: Збірник наукових праць*. Одеса: Одеський національний університет ім. І.І. Мечнікова, 2007. Т -12. Вип. 6: Соціологія і політичні науки. С. 506 – 513.
9. Макеев С.А. Институционализация доверия как механизм интеграции украинского общества. *Вісник ОНУ ім. І.І. Мечнікова*. 2003. Т. 8. Вип. 9. С. 31 – 41.
10. Макеев С. Соціальні інститути: класичні тлумачення і сучасні підходи до вивчення. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2003. №4. С. 5 – 20.
11. Матусевич В. Соціальний інститут: функція, генеза, структура. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2004. №4. С. 43 – 56.
12. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начало, 1997. 190 с.
13. Оссовський В.Л. Соціальна організація та соціальна інституція. *Соціологія: Навч. посіб.* / За ред. С.О. Макеева . 3-тє вид., стер. К.: Т-во "Знання", КОО, 2005. С. 188 – 210.
14. Резнік В. Феномен легітимації: інтерпретація українських соціологів. *Соціальні виміри суспільства*. Вип. 10. К.: ІС НАНУ, 2007. С. 77– 87.
15. Резнік О. Інституціональні чинники стабільності слабоінтегрованого українського суспільства. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2005. №1. С.155 – 167.
16. Ручка А.О. Інституціональний простір транзитного соціуму: особливості та чинники формування. *Проблеми розвитку соціологічної теорії. Трансформація соціальних інститутів та інституціональні структури суспільства: Наукові доповіді і повідомлення III Всеукраїнської соціологічної конференції* / За ред. М.О. Шульги, В.М. Ворони. К.: САУ, ІС НАНУ, 2003. С. 71 – 76.

17. Стегній О. Інституціоналізація екологічних інтересів у суспільстві соціогенних ризиків. К., 2002.
18. Стегній О.Г. Інституціоналізація неінституційного соціального простору (екологічна сфера). *Проблеми розвитку соціологічної теорії. Трансформація соціальних інститутів та інституціональні структури суспільства: Наукові доповіді і повідомлення III Всеукраїнської соціологічної конференції* / За ред. М.О. Шульги, В.М. Ворони. К.: САУ, ІС НАНУ, 2003. С. 110 – 113.
19. Степаненко В.П. Слова і справи: проблеми інституціоналізації суспільних ідеалів в Україні. *Українське суспільство 1992 – 2006. Соціологічний моніторинг*. К.: ІС НАНУ, 2006. С. 324 – 336.
20. Тарасенко В.І. Інституціональний підхід у структурній соціології. Проблема соціального в соціології постмодерну. *Проблеми розвитку соціологічної теорії. Трансформація соціальних інститутів та інституціональної структури суспільства: Наукові доповіді і повідомлення III Всеукраїнської соціологічної конференції* / За ред. М.О. Шульги, В.М. Ворони. К.: САУ, ІС НАНУ, 2003. С. 54 – 59.
21. Чернецький Ю. Сучасний інституціоналізм як напрям соціологічного теоретизування. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2003. №3. С. 33 – 45.
22. Чернецький Ю.О., Кім К.В. Регіональний та інституціональний підходи як підґрунтя соціологічного дослідження пошуків нової ідентичності. *Вісник Одеського національного університету: Збірник наукових праць*. Одеса: Одеський національний університет ім. І.І. Мечнікова, 2007. Т -12. Вип. 6: Соціологія і політичні науки. С. 133 – 139.
23. Drew P., Sorjonen M-L. Institutional Dialogue. *Discourse as Social Interaction. Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction*. V. 2. London, 1997. P. 92 – 118.
24. Forbes L., Jermier J. The Institutionalization of Voluntary Organizational Greening and the Ideals of Environmentalism: Lessons about Official Culture from Symbolic Organization Theory. *Organizations, Policy, and the Natural*

- Environment. Institutional and Strategic Perspectives* / edited by Hoffman A., Ventresca M. – Stanford – California: Stanford University Press, 2002. P. 194–213.
25. Gunther R. A., Hopkin J. Crisis of Institutionalization: The Collapse of the UCD in Spain. *Political Parties. Old Concepts and New Challenges*. NY: Oxford University Press, 2002. P. 191 – 232.
26. Kopecký P. Parliaments in the Czech and Slovak Republics. Party Competition and Parliamentary Institutionalization. Burlington: Ashgate Publishing Company, 2001. 262 p.
27. Ladanyi J., Szelenyi I. Prospects and Limits of New Social Democracy in the Transitional Societies of Central Europe. *The Communist successor parties of Central and Eastern Europe* / edited by A. Bozoki, J.T. Ishiyama. NY: M. E. Sharpe, 2002. P. 41 – 50.
28. Mumby D., Clair R. Organizational Discourse. *Discourse as Social Interaction. Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction*. V. 2. London, 1997. P. 181 – 205.
29. Olson D., Crowther W. Committees in Post-Communist Democratic Parliaments: Comparative Institutionalization. Columbus: Ohio State University Press, 2002. 213 p.
30. Pugh D., Hickson D. Great Writers on Organizations. The Second Omnibus Edition. Aldershot – Burlington USA – Singapore – Sydney: Ashgate Publishing Limited, 2000. 328 p.
31. The Institutionalization of Europe / edited by Sweet A.S., Fligstein N., Sandholtz. Oxford: University Press. 2001. 273 p.

Розробник програми: _____



к.с.н., доц. Калиняк О.Т.