


ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки,
молоді та спорту України
29 березня 2012 року № 384

Форма № Н - 3.04

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ІВАНА ФРАНКА

Кафедра соціології

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

В.о. декана історичного факультету
проф. Сіромський Р.Б. 
“ 31 ” серпня 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**ПП1.2.07. МЕТОДОЛОГІЯ СТРАТИФІКАЦІЙНОГО АНАЛІЗУ
СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА**

Галузь знань: **05 Соціальні та поведінкові науки**

(шифр і назва галузі знань)

Спеціальність: **054 Соціологія**

(шифр і назва спеціальності)

Факультет: **Історичний**

(назва факультету, відділення)

Львів
2022 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Методологія стратифікаційного аналізу сучасного суспільства» для студентів першого курсу магістерської програми за напрямом підготовки 054 Соціологія.

Розробник: Коваліско Н.В., професор кафедри соціології, доктор соціологічних наук

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри соціології

Протокол від 30 серпня 2022 року № 1

Завідувач кафедри


(підпис)

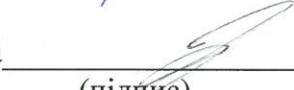
проф. Пачковський Ю.Ф.
(прізвище та ініціали)

“ 30 ” серпня 2022 року

Схвалено Вченою радою історичного факультету
Протокол від 31 серпня 2022 року № 1/2022-23

“ 31 ” серпня 2022 року

Голова


(підпис)

проф. Сіромський Р.Б.
(прізвище та ініціали)

ВСТУП

Мета і завдання. Навчальний курс присвячено авторському підходу до стратифікаційного аналізу сучасного суспільства на основі вітчизняного та зарубіжного досвіду вивчення соціальної нерівності. Описані базові перспективи такого підходу та його основні кон'юнкції, розглянуто множинність критеріїв нерівності та їхню реконфігурацію у суспільствах, що трансформуються. Внаслідок особливостей історичного розвитку і специфіки сучасної ситуації в Україні складається особливий стан стратифікаційних процесів. Тому соціологічне вивчення суспільства вимагає пояснення природи, характеру соціальної нерівності та механізмів соціально-стратифікаційних процесів, що відбуваються в Україні на сучасному етапі. Запропонована концепція багатовимірного аналізу стратифікаційних порядків та обґрунтована методика дає підстави для емпіричної фіксації розшарування українського суспільства

За результатами численних емпіричних досліджень буде проаналізовано характер та динаміку стратифікаційних процесів на прикладі Львівського регіону. Виділені основні соціальні страти та визначено їхні стратифікаційні профілі, встановлено ступінь консистентності/неконсистентності статусних позицій у різних соціальних стратах за двокомпонентного та трикомпонентного підходів. Спільне та відмінне у відтворенні стратифікаційних процесів з'ясовано на прикладі м. Львова та м. Донецька. Проаналізовано самоідентифікаційні практики львів'ян та донеччан, характерні для них типи мобільної поведінки, життєві стратегії та рівень соціальної адаптації індивідів з різних страт. Особливості структурування соціуму інтерпретуються в контексті взаємозв'язків між різними стратифікаційними порядками, яким притаманна неоднакова здатність диференціювати простір нерівності.

Вимоги до знань та вмінь. Студент повинен:

Знати базові теорії соціальної стратифікації, сучасні теоретичні стратифікаційні схеми і альтернативні підходи до розгляду сучасних соціальних нерівностей. Основні стратифікаційні тенденції в сучасному світі та вміння аналізувати процеси соціальної стратифікації у сучасному українському суспільстві.

Зміст понять: стратифікаційний порядок, стратифікаційні порядки некласового типу, принцип кон'юнкції в аналізі соціальної нерівності; домінантна кон'юнкція: позиції & диспозиції; структурований соціальний простір; стратифікаційні порядки капіталів; багатовимірний аналіз соціальної нерівності; позиціонування населення у просторі нерівності регіону; стратифікаційний профіль соціальних страт; соціально-статусна та класова ідентичності страт; життєві стратегії, мобільний потенціал та рівень наявної соціальної адаптації соціальних страт; теорії практик, практики і дослідження стратифікаційних порядків; локалізація страт у просторі соціальних практик; стратифікаційний порядок за кон'юнкцією "позиції & диспозиції & практики".

Вміти застосувати отримані знання для розробки методологій соціологічного вивчення різних проявів соціальної стратифікації, вміння операціоналізувати ключові показники стратифікаційних нерівностей. Адекватно сприймати, критично осмислювати і тлумачити стратифікаційні процеси та явища. Концептуальна база сприятиме реалізації міждисциплінарного підходу пошуку перспективних стратегій та вирішення соціальних проблем.

Місце в структурно-логічній схемі спеціальності. Навчальна дисципліна «Методологія стратифікаційного аналізу сучасного суспільства» є складовою циклу професійної підготовки фахівців освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр», виступає одним із головних новітніх соціологічних дискурсів для вивчення системних суспільних трансформацій початку XXI ст.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 135 годин/ 4,5 кредити ECTS.

2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни

2.1. Лекційні заняття

№ п/п	Зміст /теми/ занять	Кількість годин
1.	Концепції класоутворення у вивченні стратифікаційних порядків.	2
2.	Принцип кон'юнкції в аналізі соціальної нерівності.	2
3.	Рамковий концептуальний контекст: структурований соціальний простір	2
4.	Редукція множинності: стратифікаційні порядки капіталів	2
5.	Методики та результати багатовимірного аналізу соціальної нерівності	2
6.	Нові властивості і характеристики стратифікаційних порядків	2
7.	Досвід соціологічного спостереження: об'єктивістська оптика	2
8.	Методика вивчення багатовимірних стратифікаційних порядків	2
	ЗАГАЛОМ:	16

2.2. Семінарські заняття

№	Назва теми	Кількість годин
1.	Концепції класоутворення у вивченні стратифікаційних порядків.	2
2.	Принцип кон'юнкції в аналізі соціальної нерівності.	2
3.	Рамковий концептуальний контекст: структурований соціальний простір	2
4.	Редукція множинності: стратифікаційні порядки капіталів	2
5.	Методики та результати багатовимірного аналізу соціальної нерівності	2
6.	Нові властивості і характеристики стратифікаційних порядків	2
7.	Досвід соціологічного спостереження: об'єктивістська оптика	2
8.	Методика вивчення багатовимірних стратифікаційних порядків	2
	Всього	16

2.3. Самостійна робота

№ теми	Назва теми	Кількість годин
1.	Континуальність традиції: базові перспективи стратифікаційного аналізу суспільства	5
2.	Концепції класоутворення у вивченні стратифікаційних порядків. Стратифікаційні порядки неklasового типу.	8
3.	Основні кон'юнкції у стратифікаційному аналізі суспільства	8
4.	Принцип кон'юнкції в аналізі соціальної нерівності. Домінантна кон'юнкція: позиції & диспозиції	8
5.	Рамковий концептуальний контекст: структурований соціальний простір	8
6.	Стратифікаційні порядки та методики їхнього вимірювання Редукція множинності: стратифікаційні порядки капіталів	8
7.	Основні форми капіталу, що лежать в основі соціальної стратифікації	8
8.	Методики та результати багатовимірного аналізу соціальної нерівності	8
9	Сучасні класові схеми структурування західного суспільства	9
10	Нові властивості і характеристики стратифікаційних порядків	9
11	Соціальна трансформація: перспективи соціологічного спостереження	9
12	Досвід соціологічного спостереження: об'єктивістська оптика	9
13	Методика вивчення багатовимірних стратифікаційних порядків	9
14	Регіональні стратифікаційні порядки: структурні та динамічні аспекти	9
15	Комплексна кон'юнкція у вивченні стратифікації: позиції, диспозиції, практики	9
16	Локалізація страт у просторі практик. Стислі характеристики соціальних	8
ЗАГАЛОМ:		103

3.

Рекомендована література

Базова література

1. Коваліско Н.В. Стратифікаційний аналіз сучасного суспільства: навч. посібник. Львів: "Магнолія 2006", 2012. 310 с.
2. Коваліско Н.В. Основи соціальної стратифікації: навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.] / Н.В. Коваліско Львів: "Магнолія 2006", 2007, 2009. 328 с.
3. Коваліско Н.В. Стратифікаційні порядки суспільства: концептуальні уявлення та досвід вивчення. К.: Ін-т соціології НАН України, 2008. – 240 с.
4. Коваліско Н., Макеєв С. Глобальний і локальний діалект наративу про нерівність // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2017. №4. С.22-36.
5. Коваліско Н., Макеєв С. Економіка і соціологія нерівності: емпіричний вимір глобальних тенденцій // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2018. №3. С.5-24
6. Вебер М. Основні поняття стратифікації // Людина та суспільство. Хрестоматія; під. ред. С.А. Макеєва К.: Ін-т соціології НАН України, 1999. С. 85-107.
7. Головаха Є., Паніна Н. Українське суспільство 1992–2008 (соціологічний моніторинг) / Є. Головаха, Н. Паніна. К., 2008. 85 с.
8. Катаєв С.Л. Сучасне українське суспільство: навч. посіб. К.: Центр навч. літератури, 2006. 200 с.
11. Класове суспільство. Теорія та емпіричні реалії [під ред. С. Макеєва]. К.: Ін-т соціології НАН

України, 2003. 258 с.

12. Куценко О.Д. Суспільство нерівних. Класовий аналіз нерівностей у суспільстві: Спроби західної соціології Х.: Изд. центр Харків. нац. ун-ту ім. В.М. Каразіна, 2000. 316 с.

13. Макєєв С. Нерівність у соціологічній перспективі // Нові соціальні нерівності. – К. Ін-т соціології НАН України, 2006. С. 9–42.

14. Рухливість структури. Сучасні процеси соціальної мобільності [С.А. Макєєв, І.М. Прибуткова, Є.В. Симончук та ін.]. К.: Ін-т соціології НАН України, 1999. 204 с.

15. Сорокін П.А. Соціальна мобільність. М: Academia, 2006. 345 с.

16. Штомпка П. Соціологія соціальних змін / П. Штомпка; [Пер. з англ.]; за ред. В.А. Ядова. М: Аспект Прес, 1996. 414 с.

17. Штомпка П. Соціологія. Аналіз суспільства. Львів: Колір ПРО, 2020. 800 с.

Додаткова література до курсу

1. Бевзенко Л. Стилї життя перехідного суспільства. К.: Ін-т соціології НАН України, 2008. 144 с.

2. Бродська С.С., Оксамитна С.М. Класова самоідентифікація населення України // Наукові записки. Соціологічні науки. 2001. Т. 19. С. 44–49.

3. Бурдьє П. Практичний зміст [відп. ред. пров. Н.А. Шматко]. СПб: Алетейя, 2001. 562 с.

4. Бурдьє П. Соціальний простір та генезис класів // Питання соціології. 1992. Т.1. С. 17-36.

5. Бурдьє П. Форми капіталу // Західна економічна соціологія: хрестоматія сучасної класики [уклад. та наук. ред. В.В. Радаєв]. М.: РОССПЕН, 2004. С. 519-536.

6. Бурдьє П. Форми капіталу // Економічна соціологія. 2002. Т. 3. №5. С. 60-75.

7. Волков В.В. Про концепцію практик у соціальних науках // Соціологічні дослідження. 1997. № 6. С. 9-23.

8. Гіденс Е. Соціологія / Е. Гіденс; [пер. з англ. В. Шовкун, А. Олійник]; наук. ред. О. Іващенко. К.: Основи, 1999. 726с.

9. Головаха Е.И. Трансформация постсоветских обществ: тупиковая консолидация и перспективные кризисы // Методология, теория та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: : зб. наук. праць . Х.: Вид-во Харків. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна, 2008. С. 157–161.

10. Горбачик А. Сприйняття економічних змін і стратегії виживання домогосподарств // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2001. № 4. С. 23–45.

11. Гордон Л., Терехин А., Будилова Е. Опыт многомерного описания материально-экономической дифференциации населения (по данным “Мониторинга экономических и социальных перемен”): статья первая // Экономические и социальные перемены: (мониторинг общественного мнения): информ. бюллетень. 1998. № 1- 2. С. 43–54, С. 17–22.

12. Дарендорф Р. Современное положение теории социальной стратификации. // В кн.: Дарендорф Р. Тропы из утопии. М.: Праксис, 2002. С.459–481.

13. Демків О. Соціальний капітал: теоретичні основи дослідження та операційні параметри / О. Демків // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2004. № 4. С. 99-111.

14. Ділігенський Г.Г. Люди середнього класу. М.: Ін-т Фонду "Громадська думка", 2002. 285 с.

15. Доманський Х. Відбір із соціального походження до середньої школи та вищих навчальних закладів // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2005. № 2. С. 24-47.

16. Доманський Х. Формування середнього класу у Польщі: рушійні сили та перешкоди // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2006. № 3. С. 75-78.

17. Злобіна О., Тихонович В. Суспільна криза і життєві стратегії особистості. К.: Стило, 2001. 238 с.

18. Коваліско Н. Соціальна стратифікація: теоретичні та методичні засади дослідження на регіональному рівні // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2006. № 3. С. 137–152.

19. Коваліско Н.В. Сучасне українське суспільство: стратифікаційний вимір великого міста / Н.В. Коваліско, Р.О. Савчинський. Львів: Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2008. 236 с.

20. Комаров М.С. Социальная стратификация и социальная структура //Социологические исследования. 1992. № 7. С. 62–72.

21. Кон М. Соціальна структура та особистість у процесі радикальних соціальних змін: аналіз України в період трансформацій // Соціальні структури і особистість. Дослідження М.Л. Кона і його співпрацівників. К.: Києво-Могилян. акад., 2007. 558 с.

22. Кон М., Хмелько В., Паніотто В. Соціальна структура і особистість за умов радикальних змін //

Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 1998. № 1–2, 3. С. 120–137, С. 56–74.

23. Кононов І.Ф. Проблема пространства в соціології / І.Ф. Кононов // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна “Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи”. 2004. № 621. С. 20–26.

24. Кононов І. Соціологія і проблеми просторової організації суспільства // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2004. № 4. С. 57–78.

25. Куценко О.Д. Діяльнісно-структурна парадигма суспільства як системи, що саморозвивається // Проблеми розвитку соціологічної теорії. Теоретичні проблеми змін соціальної структури українського суспільства; наук. ред. М.О. Шульга та ін. К.: Соціологічна асоціація України, Ін-т соціології НАН України. 2002. С. 49–66.

26. Лінтон Р. "Статус і роль" // Людина та суспільство: Хрестоматія; за ред. С.А. Макеєва. К.: Ін-т соціології НАН України, 1999. С. 29-37.

27. Макеєв С. Класовий аналіз у сучасній соціології // Класове суспільство. Теорія та емпіричні реалії. К.: Ін-т соціології НАН України, 2003. 258с. С. 11-42.

28. Макеєв С. Статус класового аналізу у сучасній соціології // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2006. № 3. С. 81-91.

29. Макеєв С.А. Структура простору життєвих шансів та можливостей // Посткомуністичні трансформації: вектори, напрями, зміст; за ред. О.Д. Куценка. Х.: Вид. центр Харків. нац. ун-ту ім. В.М. Каразіна, 2004. С. 242-250. Макеєв С. Поселенська стратифікація життєвих шансів // Українське суспільство 1992–2006 (соціологічний моніторинг); за ред. В. Ворони, М. Шульги. К.: Ін-т соціології НАН України, 2006. С. 56–61.

30. Оксамитна С. Динаміка соціальної структури та соціальної мобільності: 1993–2003 / С. Оксамитна // Українське суспільство – 2003 (соціологічний моніторинг); за ред. В.М. Ворони, М.О. Шульги. К.: Ін-т соціології НАН України, 2003. С. 303–313.

31. Оксамитна С., Патракова А. Ієрархія престижності професій та занять // Українське суспільство 1992-2007. Динаміка соціальних змін; за ред. В.М. Ворони, М.О. Шульги. К.: Ін-т соціології НАН України, 2007. С. 170–179.

32. Оксамитна С. Нерівність в освіті: Україна в європейському контексті // Українське суспільство в європейському просторі; за ред. Є. Головахи, С. Макеєва. К.: Ін-т соціології НАН України, 2007. С. 156-173.

33. Оксамитна С. Соціальна стратифікація, мобільність і соціальна ексклюзив в країні найвищого доходу душу населення // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2004. № 3. С. 211-213.

34. Патракова А. Статусні неконсистентності / А. Патракова // Нові соціальні нерівності; за ред. С. Макеєва. К.: Ін-т соціології НАН України, 2006. С. 270-289.

35. Симончук О. Класові структури у порівняльній перспективі // Українське суспільство у європейському просторі; за ред. Є. Головахи, С. Макеєва. К.: Ін-т соціології НАН України; Харків. нац. ун-т ім. В.М. Каразіна, 2007. С. 33-105.

36. Симончук О.В. Середній клас: люди та статуси. К.: Ін-т соціології НАН України, 2003. 464 с.

37. Оксамитна С. Соціальна стратифікація, мобільність та соціальна ексклюзив в країні найвищого доходу душу населення // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2004. № 3. С. 211-213. Парсонс Т. О структурі соціального діяння. М.: Академічний Проект, 2000. 880 с.

38. Патракова А. Статусні неконсистентності / А. Патракова // Новые социальные неравенства; под ред. С. Макеєва. К.: Ін-т соціології НАН України, 2006. С. 270–289.

39. Симончук Є. Класові структури у порівняльній перспективі // Українське суспільство у європейському просторі; за ред. Є. Головахи, С. Макеєва. К.: Ін-т соціології НАН України; Харків. нац. ун-т ім. В.М. Каразіна, 2007. С. 33-105.

40. Симончук О.В. Середній клас: люди та статуси. К.: Ін-т соціології НАН України, 2003. 464 с.

41. Соціальні ідентифікації та ідентичності [Макеєв С., Бархатна С., Швачко Є.]; відп. ред. С.Макеєв. К.: Ін-т соціології НАН України, 1996. 135 с.

42. Уорнер Л. Соціальний клас та соціальна структура // Рубіж. 1997. № 10 -11. С. 42-57.

43. Філіпов А.Ф. Соціологія простору. СПб: "Володимир Даль", 2008. 285 с.

44. Хмелько В. Макросоціальні зміни в українському суспільстві за роки незалежності // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. 2003. № 1. С. 5-23.

45. Abercrombie N., Hill S., Turner, B. The Penguin Dictionary of Sociology. Harmondsworth: Penguin Books, 1984.

46. Blau P. Inequality and heterogeneity. N.Y. 1977. 307 p.
47. Blau P.M., Duncan O.D. The American Occupational Structure. New York: Wiley, 1967.
48. Boudon R. Education, Opportunity and Social Inequality: Changing Prospects in Western Society. – New York: Johan Wiley, 1974.
49. Bourdieu P. Social Space and Symbolic Power // P.Bourdieu in Other Words: Essays Towards a Reflexive Sociology. – Stanford: Stanford University Press, 1990. P. 123–139.
50. Bourdieu P. The Forms of Capital // Handbook of Theory and Research for Sociology of Education / Ed. by J. Richardson. New York: Greenwood Press, 1986. P. 241–258.
51. Breen R., Goldthorpe J. Explaining Educational Differentials: Towards a Formal Rational Action Theory // Rationality & Society. 1997. № 9. – P. 275–305.
52. Clarck T.N., Lipset S.M. Are Social Classes Dying? // International Sociology. 1991 Vol. 6. – № 4. – P. 397–410.
53. Collins R. Situated stratification: A micro-macro theory of inequality // Sociological Theory. 2000. Vol. 18 (1). P. 17–43.
54. Davis K., Moore W. Some Principles of Stratification // American Sociological Review. 1945. – Vol. 10. – P. 242–249.
55. Domański H. Hierarchie i bariery społeczne w latach dziewięćdziesiątych. Warszawa: Instytut spraw publicznych, 2000. 175 s.
56. Elity w Polsce, w Rosji i na Węgrzech. Wymiana czy reprodukcja? /Redak. E. Wnuk-Lipiński Warszawa: Instytut studiów politycznych Polskiej Akademii Nauk, 1995. 207 s.
57. Erikson R., Goldthorpe J.H. The Constant Flux: A Study of Class Mobility in Industrial Societies. – Oxford: Clarendon Press, 1992.
58. Ganzeboom H.B., De Graaf P.M., Treiman D.J., Leeuw J. Standard International Socio-Economic Index of Occupation Status // Social Science Research. 1992. №21. P. 1–56.
59. Ganzeboom H. B., Kraaykamp G. Life-Style Differentiation in Five Countries // Social Correlates and Social Consequence of Social Stratification. Prague, 1989.
60. Giddens A. Central Problems in Social Theory. Action, Structure and Contradiction in Social Analysis. – Houndmills & London: Macmillan Press Ltd., 1979.
61. Grusky D. The Contours of Social Stratification [Електронний ресурс] // Общество в переходный период: социальные проблемы в фокусе социологии. URL: //www.sociology.kharkov.ua/rus/focus.php.
62. Grusky D.B. The Past, Present, and Future of Social Inequality // Social Stratification. Class, Race and Gender in Sociological Perspective / Ed by D.B. Grusky. Westview Press, 2001. P. 3–39.
63. Hauser R.M., Featherman D.L. The Process of Stratification. Trends and Analysis. N.Y., 1977.
64. Kohn M.L. Social Structure and Personality Under Conditions of Apparent Social Stability and Radical Social Change // Power and Social Structure / Ed. by A. Jasinska-Kania, M.L. Kohn, K.M. Slomczynski – Warszawa: Wydawnictwo uniwersytetu Warszawskiego, 1999. 323 p.
65. Kraus I. Stratification. Class and Conflict. New York: Free Press, 1976.
66. Lenski G. Status Crystallization: A Non-Vertical Dimension of Social Status // American Sociological Review. 1954. Vol. 19. P. 405–413.
67. Lockwood D. The Blackcoated Worker. London: Allen and Unwin, 1989.
68. Machonin P., Tucek M. A Historical Comparison of Social Structures in the Czech Republic in the Years 1984 and 1993 //Czech Sociological Review. 1994. № 2. P. 149–172.
69. Majkowski W. People's Poland: Patterns of Social Inequality and Conflict. New York: Greenwood Press, 1985.
70. Merton R. Social Theory and Social Structure. Revised and Enlarged Edition. Glencoe, Ill.: Free Press, 1957.
71. Parsons T. Equality and inequality in modern society, or social stratification revisited //Social Stratification: Research and Theory for the 70s / E.O. Laumann (ed.). Indianapolis: The Bobbs-Merrill Co., 1970. P. 13–72.
72. Wesolowski W. Strata and Strata Interests in Socialist Society //Structured Social Inequality / Ed. by C. S. Heller. – Harmondsworth: L. Penguin Education, 1969. P. 127–145.
73. Wright E.O. Class Counts. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.

XIII. Інформаційні ресурси

1. Social Stratification http://www.sdsmt.edu/online-courses/is/soc100/Soc_Strat.htm
2. SOCIAL STRATIFICATION <http://www.spc.uchicago.edu/ssr1/PRELIMS/strat.html>
3. Social Stratification (Dr. Myron Orleans) <http://hss.fullerton.edu/sociology/orleans/436.htm>
4. Robert E. Wood Sociology 2R3 - Theories of Class and Stratification <http://socserv2.mcmaster.ca/soc/courses/soc2r3/soc2r3.htm>
5. Explorations in Social Inequality <http://www.trinity.edu/~mkearl/strat.html>
6. Social Inequality and Classes <http://www.pscw.uva.nl/sociosite/TOPICS/Inequality.html>
7. П.Сорокин Социальная и культурная мобильность <http://socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/Sorokin.htm>
8. Социальное пространство, социальная дистанция, социальная позиция <http://socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/Sorokin.htm#социальноепространство>
9. Социальная стратификация <http://socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/Sorokin.htm#социальнаястратификация>
10. Д.Голдторп Социальная мобильность и социальные интересы <http://socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/Goldthorp.htm>
11. ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ В ЗАПАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ (Под редакцией В. Ильина) <http://socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/hrest-content.htm>
12. О. Куценко «ОБЩЕСТВО НЕРАВНЫХ» <http://socnet.narod.ru/library/authors/kuzenko/intro.htm>

4. Форма підсумкового контролю успішності навчання *залік*

КРИТЕРІЇ УСПІШНОСТІ

Оцінювання знань студента здійснюється за 100-бальною шкалою. Максимальна кількість балів при оцінюванні знань за поточну успішність становить 100 балів.

Оцінка в балах	Оцінка ECTS	Визначення	За національною шкалою
90-100	A	Відмінно	Відмінно
81-89	B	Дуже добре	Добре
71-80	C	Добре	
61-70	D	Задовільно	Задовільно
51-60	E	Достатньо	
0-50	FX	Не достатньо	Незадовільно

5. Засоби діагностики успішності навчання – індивідуальні завдання, завдання із виконання самостійних робіт, перелік питань, винесених на поточний контроль навчальної дисципліни.

Розробник програми:  д.с.н., проф. Коваліско Н.В.